

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

讀詩質疑卷十七

九

詳校官監察御史

臣莫瞻菴

刑部郎中

臣

許兆椿覆勘

覆校官中書

臣宋枋遠

校對官助教

臣汪錫魁

謄錄監生

臣陸維新

欽定四庫全書

讀詩質疑卷十七

太僕寺少卿嚴虞惇撰

南陔之什

鄭氏曰南陔白華華黍三篇者鄉飲酒燕禮用焉
曰笙入立於縣中奏南陔白華華黍是也孔子論
詩雅頌各得其所時俱在耳篇第當在於此遭戰
國及秦之世而亡之其義則與衆篇之義合編故

存至毛公為詁訓傳乃分衆篇之義各置於其篇
端又闕其亡者以見在為數故推改什首遂通耳
而下非孔子之舊 虞惇按毛公推改什首以見
在為數初鹿鳴之什附南陔白華華黍於魚麗之
後次南有嘉魚之什則降由庚崇正以下從由儀
又次鴻雁之什節南山之什谷風之什甫田之什
魚藻之什皆非孔子之舊矣朱子據儀禮鄉飲酒
燕禮奏樂之序改正什首以南陔附杖杜後為鹿

鳴之什次白華之什復降魚麗於華黍之下亦與
六月序之次不相合今按六月序魚麗之後次南
陔次白華次華黍次由庚次南有嘉魚次崇丘次
南山有臺次由儀蓋孔子序詩之次如此故今於
鹿鳴之什始鹿鳴而終魚麗其次則南陔之什如
六月之序又其次則彤弓之什祈父之什小旻之
什北山之什桑扈之什都人士之什蘇氏復南陔
之什既得之矣而由庚崇丘尚仍毛氏之舊今悉

以六月序為據而改正焉

南陔孝子相戒以養也

毛傳有其義而亡其辭 孔疏堂上歌者不亡堂

下笙者即亡 朱註此笙詩也鄉飲酒禮鼓瑟而

歌鹿鳴四牡皇皇者華然後笙入堂下磬南北面

立樂南陔白華華黍燕禮亦鼓瑟而歌鹿鳴四牡

皇華然後笙入立於縣中奏南陔白華華黍南陔

以下今無以考其名篇之義然曰笙曰樂曰奏而

不言歌則有聲無辭明矣所以知其篇第在此者
意古經篇題之下必有譜焉如投壺魯鼓薛鼓之
節而亡之耳 董氏曰笙入者有聲而無詩也蓋
詩有歌有聲見於詩者歌也寓於樂者聲也以其
用於鄉人邦國故當時人習其義是以因其事而
識其聲知其義也然則亡其辭者乃本亡之非失
亡也 朱氏曰南陔以下逸詩既有聲無詩則樂
譜也夫子刪詩而係樂譜者何也然則如武宿夜

之類何以不入周頌也 呂氏曰國語叔孫穆子
聘晉伶簫歌鹿鳴之三鹿鳴三篇既可與簫相和
而歌則南陔以下獨不可與笙相和而歌乎必是
有其詩而亡之也 嚴氏曰樂以人聲為主人聲
即所歌之辭也若本無其辭則無由有其義序本
因其辭以知其義後亡其辭惟序之義存焉耳

郝氏曰儀禮鄉射奏騶虞貍首騶虞有辭也亦云
奏國語金奏肆夏樊遏渠肆夏即時邁也樊遏為

韶夏即執競也渠為納夏即思文也皆有辭而皆
曰金奏周禮籥章以籥吹豳詩即七月也籥吹七
月猶笙吹南陔白華華泰也明堂位祭統升歌清
廟下管象象即維清也亦曰管是知笙詩固未嘗
無辭也 虞惇按古言鄭氏云笙詩有聲有辭如
其有聲無辭宜曰笙調不曰笙詩燕禮升歌鹿鳴
下管新宮新宮今亡左傳宋公享昭子賦新宮將
謂管亦有聲無辭乎其謂斯干為新宮者非也笙

詩之亡猶管詩之亡也書曰琴瑟以詠笙鏞以間
詩曰我有嘉賓鼓瑟吹笙皆有詩也是故升歌三
終鹿鳴三詩也笙入三終南陔三詩也間歌三終
魚麗由庚六詩也合樂三終則二南六詩衆聲偕
作矣於是工告樂正曰正歌備皆謂之歌而可謂
之有聲無辭乎凡樂四節首節歌也比歌以瑟也
二節笙也輔笙以磬也三節笙歌相禪也四節鄉
樂六詩也凡樂四節為詩十八篇皆有聲有辭鼓

瑟鼓琴笙磬同音以雅以南此之謂也然則序所謂有其義而亡其辭者遭戰國秦火而亡之非本亡也

白華孝子之潔白也

華黍時和歲豐宜黍稷也

由庚萬物得由其道也

南有嘉魚樂與賢也太平之君子至誠樂與賢者共之也

朱註此亦燕饗通用之樂 嚴氏曰南有嘉魚南山有臺皆燕賢之樂歌其曰樂與賢者言以樂樂之也猶射義言騶虞者樂官備也采蘋者樂循法也采芣者樂不失職也皆以播之樂歌為樂之也南有嘉魚烝然罩罩君子有酒嘉賓式燕以樂

興也 毛傳南江漢之間魚所產也 孔疏嘉善也 鄭箋烝久也 王氏曰烝衆也 毛傳罩罩也 范氏曰罩罩取之不已也 邱氏曰君子成王也 鄭

箋嘉賓賢者也燕飲也

孔疏君子有至誠之心思遲此賢者欲致於朝猶罩者之願魚也嚴氏曰魚深潛者也群然罩之又罩而後得之喻賢者隱伏於下必人君勤求而後得之

陸氏曰得賢致酒歡情怡暢故樂呂氏曰賢才多

寡繫君上之好惡樂與賢則衆多不樂與賢則亦從而衰少矣君子有酒而嘉賓燕樂之道其樂與賢之心也

南有嘉魚烝然汕汕君子有酒嘉賓式燕以衍

興也 毛傳汕櫟也 鄭箋櫟今之撩罟也 毛傳

衍樂也

陸氏曰君子求賢上籠之如罟下撩之如汕至誠之道也淮南子罟者抑之罾者舉之為之雖異得魚一也

南有樛木甘瓠纍之君子有酒嘉賓式燕綏之

興也 鄭箋綏安也

呂氏曰樛木下垂而美實累之固結而不可解也

鄭箋君子下其臣故賢者歸往也 嚴氏曰醴酒不

設而穆生去蓋禮貌衰則不能安賢者之心也

翩翩者雛然來思君子有酒嘉賓式燕又思 又古音

肆後並同來又平去通韻

興也 嚴氏曰雛孝鳥也 孔疏思辭也 鄭箋又

復也

李氏曰賢者群然如雛之來集也 孔疏嘉賓既來

與之燕而又燕親之甚也 陳氏曰太平之時得賢

未必益於治失賢未必趨於亂是以賢者漸致疎棄
間有勉強與賢者共享其樂亦不能久故惟至誠而
後賢者歸之

南有嘉魚四章章四句

虞惇按南有樛木朱註云此興之取義者翩翩
者雖註云此興之全不取義者詩無不取義之
興朱子說未敢從也註又云此亦因所薦之物

而道達主人樂賓之意按南有樛木翩翩者騅
恐未必皆所薦之物故亦未敢從南有嘉魚註
云嘉魚出沔南之丙穴雖本太冲三都賦然此
恐只是嘉美之義故鄭箋云南方水中有善魚
嚴粲亦云下文樛木非木名則嘉魚亦非魚名
也君子有酒箋云君子斥時在位者按鳬鷖序
太平之君子箋以君子為成王則此序太平之
君子亦當指成王詩譜亦云南有嘉魚以下周

公成王時詩也故今從邱氏說云

崇丘萬物得極其高大也

南山有臺樂得賢也得賢則能為邦家立太平之基
矣

朱註此亦燕饗通用之樂

南山有臺北山有萊樂只君子邦家之基樂只君子萬
壽無期

興也 毛傳臺夫須也萊草名 鄭箋君子賢人也

嚴氏曰無期無窮期也

歐陽氏曰高山多草木猶大國多賢才 虞惇曰樂只君子以下皆稱頌賢者之辭所謂美其德而祝其壽也

南山有桑北山有楊樂只君子邦家之光樂只君子萬壽無疆

興也

南山有杞北山有李樂只君子民之父母樂只君子德

音不已

興也 鄭箋不已長見稱頌也

南山有栲北山有杻樂只君子遐不眉壽樂只君子德

音是茂

茂音老

興也 鄭箋遐遠也 毛傳眉壽秀眉也

南山有栲北山有杻樂只君子遐不黃耇樂只君子保

艾爾後

耇古音矩後並同後音戶

興也 毛傳栲枳栲也杻鼠梓也 乳疏黃老人髮

白復黃也 孫氏曰耆面凍梨色如浮垢也 毛傳

保安艾養也

嚴氏曰多舉草木之名喻賢者之多而皆有用也

曹氏曰凡此皆可用之材成王能得之以為用兼收並蓄巨細不遺國家賴之是以基本堅固事業光華治安彊盛名譽福祿傳之無窮是可樂也

南山有臺五章章六句

虞惇按魚麗以下諸詩朱子皆以為燕饗食用

之樂是矣而皆以為無所取義之興則殊不然
如此詩南山有臺以序樂得賢之義求之則意
味親切而深厚若云無所取義便成贅語矣鄭
箋云人君得賢則廣大堅固如南山之有基趾
此又別生枝節非詩本義陸佃埤雅更以臺萊
桑楊杞李栲杻之屬逐物取義則又矯朱子而
失之穿鑿詩人未必如是之繁碎也邦家之基
萬壽無期皆指賢人而言諸家以序有為邦家

立太平之基句遂以為稱頌得賢之效其實非也今正之

由儀萬物之生各得其宜也

鄭箋由庚崇丘由儀三篇者鄉飲酒燕禮亦用焉
曰乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南
山有臺笙由儀亦遭世亂而亡之燕禮又有升歌
鹿鳴下管新宮新宮亦詩篇名也辭義皆亡無以
知其篇第之處

蓼蕭澤及四海也

鄭箋九夷八狄七戎六蠻謂之四海 嚴氏曰蓼

蕭湛露彫兮皆天子諸侯燕饗之樂歌湛露彫兮

天子燕諸侯蓼蕭則諸侯答天子也 虞惇按詩

以蓼蕭零露為興正言天子澤及諸侯而詩序辨
以為臆說淺妄者非也

蓼蕭彼蕭斯零露漙兮既見君子我心寫兮燕笑語兮是

以有譽處兮

寫古音漙後並同

興也 毛傳藁長大貌蕭蒿也 嚴氏曰諸侯以蕭

草自喻君臣之辭也 曹氏曰滑潤澤貌 鄭箋君

子天子也 毛傳寫翰寫也 朱註譽聲聞也處安

樂也 蘓氏曰諸侯來朝天子推恩以接之無所不

及如零露之於蕭然故其既見天子也莫不思盡其

心之所有以告之天子又申之以燕禮及其燕也極

其笑語之樂而無間 嚴氏曰接之以溫厚故下情

喜悅稱頌天子謂宜有譽有處也有譽則得其名有

處則保其位大榮大安也

蓼彼蕭斯零露瀼瀼既見君子為龍為光其德不爽壽考不忘

興也 毛傳瀼瀼露蕃貌龍寵也 孔疏為天子寵

遇光榮也 毛傳爽差也

呂氏曰德施之普使遠近大小親疎各稱其分莫不滿足所謂不爽也 虞惇曰皆諸侯頌美天子之辭

蓼彼蕭斯零露泥泥既見君子孔燕豈弟宜兄宜弟令

德壽豈

興也 毛傳泥泥濡也 鄭箋孔甚也 毛傳豈

樂弟易也 蘓氏曰兄弟同姓諸侯也

嚴氏曰孔燕燕禮盛也盛燕而又豈弟情文俱至也

呂氏曰自同姓親者言之四海諸侯咸在其中矣

李氏曰天子於諸侯無不親睦宜其有令善之德壽
而且樂也

蓼彼蕭斯零露濃濃既見君子倬草冲冲和鸞雖雖萬

福攸同

興也 毛傳濃厚貌絳轡也草轡首也冲冲垂飾貌 朱註和鸞皆鈴也 毛傳在軾曰和在衡曰鸞

鄭箋攸所也 朱註同聚也

鄭箋諸侯燕見天子天子必乘車迺於門故云然

孔疏乘是車服屈已之尊降接卑賤恩遇若是故宜萬福歸聚之 賈誼新書曰言動以紀度則萬福之所聚也

蓼蕭四章章六句

虞惇按朱註諸侯朝於天子天子與之燕以示
慈惠故歌此詩按下篇湛露乃天子燕諸侯之
詩此詩則諸侯頌美天子也註以君子為諸侯
者非是今從鄭蓼彼蕭斯鄭以為四夷之長亦
太拘嚴氏說得之

湛露天子燕諸侯也

春秋傳諸侯朝正於王王宴樂之於是乎賦湛露

則天子當陽諸侯用命也 虞惇按周禮大宗伯

以饗燕之禮親四方之賓客上公三饗三食三燕

侯伯二饗再食再燕子男一饗一食一燕傳曰饗

以訓共儉燕以示慈惠 申公說天子燕同姓諸

侯之詩

湛湛露斯匪陽不晞厭厭夜飲不醉無歸

興也 毛傳湛湛露盛貌陽日也晞乾也厭厭安也

夜飲私燕也

歐陽氏曰湛湛之露潤霑於物非至曙則不乾厭厭之飲恩被於諸侯非至醉則不止舉其燕私殷勤之意見天子恩禮諸侯之厚也 鄭箋燕飲之禮宵則兩階及庭門皆設大燭焉 毛傳宗子將有事則族人皆侍不醉而出是不親也醉而不出是深宗也 虞惇按燕禮君曰無不醉賓及卿大夫皆對曰諾敢不醉所謂不醉無歸也

湛湛露斯在彼豐草厭厭夜飲在宗載考

興也 毛傳豐茂也夜飲必於宗室 朱註蓋路寢之屬也 鄭箋載則考成也

歐陽氏曰露之被草如王恩之被諸侯 嚴氏曰燕禮膳宰具官饌於寢東註寢路寢也草茂則得露多夜飲在路寢而成禮受恩優渥也 鄭箋同姓諸侯

則成之於庶姓其讓之則止 范氏曰王者天下之宗諸侯之所主也在宗載考禮成而恩洽也

湛湛露斯在彼杞棘顯允君子莫不令德

興也 孔疏顯明允信也 朱註君子諸侯為賓者

也 蘓氏曰露之在草也如將不勝其在木也則能
任之矣將言其無不醉故以豐草言之將言其醉而
不亂故以杞棘言之 朱註令德者飲多而不亂德
足以將之也

其桐其椅其實離離豈弟君子莫不令儀

椅古於戈反

離音羅儀音俄

興也 毛傳離離垂也

蘓氏曰桐椅雖實繁而枝不拔君子雖飲酒至醉而終之以禮 孔疏言蘊藉自持威儀不至醉亂 曾氏曰前言厭厭夜飲後言令德令儀雖過三爵亦可謂不繼以淫矣 黃氏曰上之所以繩下者愈寬而下之所以自繩者愈嚴君有餘恩臣有餘敬也

湛露四章章四句

虞惇按鄭氏以二章有在宗載考之文遂以二章為燕同姓三章為燕庶姓卒章為燕二王後

皆衍說也湛湛露斯鄭謂露之在物使柯葉低
垂喻諸侯似醉之貌匪陽不晞謂天子賜爵貌
變肅敬似露之見日而晞亦為穿鑿今不取又
許氏云此詩皆無義興一章以匪不二字興下
不無二字二章兩在字相應為興皆無取義蓋
自興不取義之說行而六義盡亡故錄歐陽氏
蘇氏之說以正之

南陔之什十篇其六篇亡其四篇十七章八十六句

讀詩質疑卷十七

欽定四庫全書

讀詩質疑卷十八

太僕寺少卿嚴虞惇撰

彤弓之什

彤弓天子錫有功諸侯也

朱註此天子燕有功諸侯而賜以弓矢之樂歌

春秋傳諸侯敵王所愾而獻其功王於是乎賜之

彤弓一彤矢百玃弓矢千以覺報宴註愾恨怒也

覺明也。謂諸侯有四夷之功，王賜之弓矢，又為歌彤弓以明報功宴樂。鄭箋：凡諸侯賜弓矢然後專征伐。呂氏曰：所謂專征者，如四夷入邊，臣子篡弑，不容待報者。其他則九伐之法，大司馬所職。非諸侯得專也。與後世強臣拜表輒行者異矣。

彤弓昭兮受言藏之我有嘉賓中心貺之鐘鼓旣設一朝饗之

賦也 毛傳彤弓朱弓也以講德習射昭弛貌 李

氏曰言語辭 毛傳貺賜也 鄭箋大飲賓曰饗朝
早朝也

王氏曰受言藏之者工成而獻王王受而藏之以待
賜也 呂氏曰是賜也非以為儀也出於中心而非
勉強也功之大者情必厚情之厚者賜必多賜之多
者儀必盛所謂本末情文無所不稱也 劉氏曰行
慶賞必與神人共之故行饗禮於廟 孔疏周語王
饗有體薦燕有折俎公當饗卿當燕燕或至夜而饗

行於朝禮成而罷故以一朝言之左傳鄭伯饗趙孟
禮終乃燕是饗不終日也 呂氏曰受言藏之言其
重也中心貺之言其誠也一朝饗之言其速也後世
視府藏為已私分至有以武庫兵賜弄臣者則與受
言藏之者異矣賞賜非出於利誘則迫於事勢至有
朝賜鐵券而暮屠戮者則與中心貺之者異矣屯膏
吝賞功臣解體至有刻印刑不忍予者則與一朝饗
之者異矣

彤弓召兮受言載之我有嘉賓中心喜之鐘鼓既設一

朝右之

右音以上去通韻

賦也 王氏曰載抗之也 毛傳右勸也 孔疏設

饗禮以勸其功也 鄭箋右之者主人獻之賓受爵

奠於薦右既祭俎乃席末坐卒爵之謂也

彤弓召兮受言橐之我有嘉賓中心好之鐘鼓既設一

朝疇之

平去通韻

賦也 毛傳橐韜也疇報也 鄭箋飲酒之禮主人

獻賓賓酢主人主人又酌自飲而遂酌以飲賓謂之
醕醕猶厚也

孔叢子孔子曰於彤弓見有功之必報也

彤弓三章章六句

虞惇接受言藏之鄭箋云言者王策命也王賜
朱弓必策其功以命之受出藏之乃反入也是
以受之為諸侯受之既言諸侯受之而後言我
有嘉賓中心貺之似於文勢不順故不從而受

言之言亦不作策命解石之醕之毛鄭小異今
兩載其說按禮饗以訓恭儉爵盈而不飲未必
有酬酢之文則似毛傳尤長也

菁菁者莪樂育材也君子能長育人材則天下喜樂
之矣

鄭箋樂育材者歌樂人君教學國人秀士選士俊
士造士進士養之以漸至於官之 歐陽氏曰育
材之道博矣人之才性不一善育材者因其性而

養成之或教於學或教於官勸以爵祿厲以名節
使人人各極其所能焉 朱氏曰先王盛時家有
塾黨有庠術有序國有學其制見於周官孟子與
夫禮記漢儒之說者皆不同也若其教之以孝弟
忠信詩書禮樂養其良知良能之善以俟其成德
而賴其用則意未嘗不同故孟子曰學則三代共
之皆所以明人倫也此所謂長育人材者能如是
則天下喜樂之也 陳氏曰小雅二十二詩皆因

其事而歌之也菁菁者莪之詩則宜何歌其天子
行禮於學校燕飲而歌之歟

申公說天子燕賓興之士歌此詩

菁菁者莪在彼中阿既見君子樂且有儀

虞惇曰比也毛傳菁菁盛貌莪蘿蒿也中阿阿中
也大陵曰阿孔疏君子君也

韓氏曰君子能長育人材若大陵之長育微草能使
之菁然盛也鄭箋既見君子者官爵之而得見也

嚴氏曰見此能育材之君子則莫不喜樂而有威儀也喜樂見良心之興起有儀見善教之作成

菁菁者莪在彼中沚既見君子我心則喜

比也 毛傳中沚沚中也

菁菁者莪在彼中陵既見君子錫我百朋

比也 毛傳中陵陵中也 鄭箋錫賜也古者貨貝

五貝為朋百朋言得祿多也

韓氏曰言君子既長育人材又當爵命之賜之厚祿

以寵貴之云爾 王氏曰厚之以祿則士之材成矣
樂其成吾才而又能用我也豈特為厚祿乎哉

汎汎楊舟載汎載浮既見君子我心則休

比也 毛傳楊木為舟 孔疏載則也 虞惇曰則

汎則浮言唯才是用也 孔疏休美也

鄭箋喻人君用人文亦用武亦用於人之才無所廢
韓氏曰若此則天下之心美之也

菁菁者莪四章章四句

虞惇按集註以此為燕飲賓客之詩不主育材之說故於既見君子錫我百朋載沉載浮我心則休皆與舊說異今以毛鄭為主而參用韓文公上宰相書惟首章樂且有儀從嚴氏詩緝不從鄭載沉載浮毛鄭以載為載物之載而孔氏正之今從之

六月宣王北伐也鹿鳴廢則和樂缺矣四牡廢則君臣缺矣皇皇者華廢則忠信缺矣棠棣廢則兄弟缺

矣伐木廢則朋友缺矣天保廢則福祿缺矣采薇廢
則征伐缺矣出車廢則功力缺矣杖杜廢則師衆缺
矣魚麗廢則法度缺矣南陔廢則孝友缺矣白華廢
則廉恥缺矣華黍廢則蓄積缺矣由庚廢則陰陽失
其道理矣南有嘉魚廢則賢者不安下不得其所矣
崇丘廢則萬物不遂矣南山有臺廢則為國之基隳
矣由儀廢則萬物失其道理矣蓼蕭廢則恩澤乖矣
湛露廢則萬國離矣彤弓廢則諸夏衰矣菁菁者莪

廢則無禮儀矣小雅盡廢則四夷交侵中國微矣

鄭箋六月言周室微而復興美宣王之北伐也

朱註成康既沒周室寢衰八世而厲王胡暴虐周人逐之出居於彘獫狁內侵逼近京邑王崩子宣王靖即位命尹吉甫帥師伐之有功而歸詩人作歌以序其事申公說尹吉甫帥師征獫狁史籀美之朱氏曰成康既沒文武之政侵尋弛壞至於夷厲而小雅盡廢矣蓋其人亡其政息雖鐘鼓

筦絃之聲未廢而其實不舉則無所施之所謂廢也宣王中興內修政事外攘夷狄北伐南征以復文武之境土故序詩者詳記其所由廢興者如此以發其端而小雅之見於經者於是變矣蘇氏曰宣王之詩而不免於變何也曰周之興也積仁行義數百年至於文武風俗純備是以其詩發而為正詩自成康以來周室不競至幽厲而大壞其敗亦數百年其蓄之也亦厚矣是以其詩不復其

舊而謂之變夫自其正而之乎變其敗之也甚難
其間必有幽厲大亂之君為之而後能自其變而
復於正其反之也亦難苟非有后穆公劉文武積
累之勤亦不能也今夫宣王之善之積者未若幽
厲之變之厚也是以不免於變也 虞惇按竹書
宣王五年夏六月尹吉甫帥師伐玁狁至于太原
秋八月方叔帥師伐荊蠻

六月棲棲戎車旣飭四牡駢駢載是常服玁狁孔熾我

是用急王于出征以匡王國

棲駢飭服隔句韻急緝韻

不通職顧氏曰鹽鐵論引此作我是用戒戒字古有入

音紀力反常武既敬既戒與國韻正同

賦也 鄭箋六月建未之月盛夏出兵明其急也

蘇氏曰棲棲不安也 鄭箋戎車革路也其等有五

孔疏春官車僕掌戎路之萃廣車之萃闕車之萃

革車之萃輕車之萃所謂五戎也飭齊正也 朱註

駢駢強貌 鄭箋常服戎事之常服韋弁服 孔疏

韋弁以韎韋為弁又以為衣而素裳白舄也載之者戎服當戰陳時服之在道未服也 毛傳熾盛也

鄭箋子曰匡正也王曰今汝出征獫狁以正王國之封畿也

比物四驪閑之維則維此六月既成我服我服既成于三十里王于出征以佐天子 成征里子隔句韻

賦也 孔疏比齊同也 毛傳物毛物也 孔疏比

物者比同力之物也 蘇氏曰比物而又四驪言馬

有餘也 毛傳則法也 鄭箋服戎服也 朱註三十里一舍也古者吉行五十里師行三十里

孔疏夏官校人凡大事祭祀朝覲會同毛馬而頒之凡軍事物馬而頒之毛馬齊其色物馬齊其力閑之者先教戰後用師也書傳曰征伐必因蒐狩以閑之閑之者何貫之貫之何習之是也 朱註此月之中即成我服既成我服即日引道不疾不徐盡舍而止應變之速從事之敏不失其常度也 鄭箋王曰令

女出征伐以佐助我天子之事禦北狄也

四牡脩廣其大有顙薄伐玁狁以奏膚公有嚴有翼共武之服共武之服以定王國

賦也 毛傳脩長廣大也顙大貌膚大公功也嚴威翼敬也 鄭箋共典也服事也 朱註將帥皆嚴敬以共武事也 范氏曰兵事莫尚於嚴莫先於敬共武之服者如此則足以定王國矣

玁狁匪茹整居焦獲侵鎬及方至于涇陽織文鳥章白

旆央央元戎十乘以先啟行

茹獲上去通韻

賦也 鄭箋茹皮整齊也 蘇氏曰整居者無所憚

也 毛傳焦也獲也周地之接於獫狁者 鄭箋鎬

也方也皆北方地名涇陽涇水之北也纖微纖也

毛傳烏章錯革烏為章也白旆繼旒者也 曹氏曰

白帛也以絳帛為旆 毛傳央央鮮明貌元大也

朱註戎戎車也 王氏曰軍前曰啟後曰殿以元戎

啟突敵陳之前行所謂選鋒也 毛傳夏后氏曰鉤

車先正也殷曰寅車先疾也周曰元戎先良也韓
詩章句元戎兵車也謂車縵輪馬被甲衡軛之上盡
有劔戟名曰陷軍之車所以冒突先啟敵家之行伍
也

朱註獾狁不自度量深入為寇是以建旌旗選鋒銳
聲其罪而致討焉直而壯律而臧有不戰戰必勝矣
戎車旣安如輕如軒四牡旣佶旣佶且閑薄伐獾狁至
于太原文武吉甫萬邦為憲

平去通韻

賦也 朱註輕車之覆而前也軒車之却而後也

毛傳戎車之安從後視之如輕從前視之如軒然後
適調也佶壯健貌 孔疏閑習也 朱註太原地名

亦曰大鹵 毛傳文武有文有武吉甫尹吉甫也

鄭箋時大將也 毛傳憲法也 王氏曰非文無以
附衆非武無以威敵能文能武則萬邦以為法也

朱註至太原者逐出之而已不窮追也先王治戎狄
之法如此 漢書嚴尤傳曰當周宣王時玁狁內侵

至於涇陽命將征之盡境而還其視戎狄之侵譬猶
蟲蟲之螫毆之而已 虞惇按困學記聞後漢書西
域傳穆王西征犬戎遷戎於太原夷王衰弱荒服不
朝乃命虢公率師伐太原而戎至於俞泉宣王遣兵
伐太原戎不克蓋自穆王遷戎而太原為戎居宣王
僅能驅之出境而已其後料民太原而戎患益深馴
至驪山之禍其端自穆王遷戎始

吉甫燕喜既多受祉來歸自鎬我行永久飲御諸友

鼈膾鯉侯誰在矣張仲孝友

久音儿友音以

賦也 毛傳祉福也御進也侯維也張仲賢臣也善

父母為孝善兄弟為友

鄭箋吉甫伐玁狁而歸王以燕禮樂之則歡喜矣又多受賞賜也王以吉甫遠從鎬地來又日月長久今飲之酒進其諸友恩舊者與俱飲又加珍美之饌所以極勸也 陳氏曰於諸友之中維誰在矣獨舉其孝友之賢者曰張仲 朱註舉與燕者之賢所以賢

吉甫而善是燕也 毛傳宣王使文武之臣征伐而
與孝友之臣處內 范氏曰朝廷心腹也戎狄四支
也孝友之臣日納王於善而敦厚之然後戎狄可攘
外患可除矣 王氏曰吉甫為將於外而內無忠順
之臣與之同志輔王耳目而迪其心則妨功害能之
人至矣妨功害能之人至則若吉甫者其身之不閱
何暇議勝敵哉 漢書劉向疏曰吉甫之歸周厚賜
之其詩曰來歸自鎬我行永久千里之鎬猶以為遠

六月六章章八句

虞惇按王肅述毛云宣王親伐玁狁出鎬京而
還使吉甫追伐追逐至于太原王基云六月命
吉甫采芑命方叔江漢命召公惟常武宣王親
征王基鄭之徒也今考詩意鄭說為長故首章
載是常服從鄭不從毛侵鎬及方王肅云鎬鎬
京也而王基駁之孫毓以箋義為長顏師古註
漢書亦云鎬非豐鎬之鎬故今亦從鄭棲棲之

義與簡閼不相配今從蘇

采芑宣王南征也

孔疏宣王命方叔南征蠻荆之國 陳氏曰南征
北伐二詩皆班師時作北伐其初用兵也南征則
北方已服中國麤定方叔乘北伐之威以臨蠻荆
也下篇車攻則中興之功成矣 申公說宣王命
方叔征荆荆人來歸史籀美之 虞惇按鄭語史
伯曰當成周者南有荆蠻注云羊姓之蠻鬻鬻融之

後也後漢書南蠻傳槃瓠其後滋蔓今長沙武陵
蠻是也周世黨衆彌盛宣王中興乃命方叔南伐
蠻方詩人所謂蠻荆來威也

薄言采芑于彼新田于此菑畝方叔泣止其車三千師
干之試方叔率止乘其四騏四騏翼翼路車有奭簟茀
魚服鉤膺鞶革

此章三句一韻芑止田千隔句韻

興也 毛傳芑菜也田一歲曰菑二歲曰新田三歲
曰畝方叔卿士受命而為將也泣臨也 朱註司馬

法兵車一乘甲士三人步卒七十二人又二十五人
將重車在後凡百人其車三千法當三十萬人蓋極
言其盛也 毛傳師衆干杆也 朱註試肄習也

毛傳翼翼壯健貌 蘇氏曰路車金路也 毛傳奭

赤貌 孔疏簟茀以方文竹簟之席為車蔽也鉤膺

馬婁領有鉤而在膺有樊有纓也樊馬大帶纓鞅也

程氏曰采芑於新田菑畝皆地力方盛處 毛傳宣

王能新美天下之士然後用之 李氏曰田必治而

後菜可食士必練而後戰可用 蘇氏曰將采芑者
於何取之其必於新田菑畝而後得之方其治田也
則勞而及其采芑也則佚故宣王南征則亦使方叔
治其軍而後用之方叔之治軍也陳其軍馬試其衆
以扞敵之法又親以身率之士之從之者皆知愛之
故美其車馬之盛服飾之美也

薄言采芑于彼新田于此中鄉方叔涖止其車三千旂
旐央央方叔率止約軼錯衡八鸞瑤瑤服其命服朱芾

斯皇有瑒蔥珩

衡珩古戶卽反後並同此亦三句一韻

衡瑒皇珩又自為韻

興也

蘇氏曰中鄉民居在焉其田尤治 鄭箋交

龍為旂龜蛇為旐

朱註約束也

毛傳軼長轂之

軼也朱而約之錯衡文衡也

朱註鈴在鑣曰鸞四

馬則八鸞 毛傳瑒瑒聲也

朱註命服天子所命

之服也

毛傳朱芾黃朱芾也皇猶煌煌也瑒珩聲

也蔥蒼也

朱註珩佩首橫玉也

孔疏三命赤芾

蕙珩

程氏曰其行也受服章之尊美言付之重嚴氏曰
方叔威名素著又貴謀賤戰以王師臨小醜故雍容
閒暇如此

鴛彼飛隼其飛戾天亦集爰止方叔涖止其車三千師
干之試方叔率止鉦人伐鼓陳師鞠旅顯允方叔伐鼓
淵淵振旅闐闐

隼古之水反後並同此亦三句一韻隼

止與止試韻天干隔句韻前二章後六句一韻此章後

六句分兩韻鼓旅淵闐又自為韻

興也 毛傳歛疾飛貌 鄭箋隼鷁屬急疾之鳥也

毛傳戾至也 鄭箋爰於也 孔疏鉦鐃也 毛

傳伐擊也鉦以靜之鼓以動之 鄭箋鉦也鼓也各

有人焉鉦人伐鼓互文也二千五百人為師五百人

為旅 毛傳鞠告也 鄭箋將戰陳其師旅誓告之

陳師告旅亦互文 毛傳淵淵鼓聲也 鄭箋振止

旅衆也春秋傳出曰治兵入曰振旅 董氏曰闐闐

衆行聲也

鄭箋鳥飛而至天喻士卒勁勇能深攻入敵也集於其所止喻士卒湏命乃行也三稱其車三千者重師也孔疏鉦人伐鼓未戰而閱軍也陳師鞠旅將戰而申告也伐鼓淵淵當戰而作氣也至戰止將歸又振旅伐鼓闐闐然凡軍進退皆鼓動鉦止嚴氏曰方進師而卽振旅蠻夷望風畏服不待戰也蘇氏曰方叔之南征先治其兵旣衆且治而蠻荆遂服故

詩人詳其治兵而畧其出兵上二章言軍容車服之盛此章陳師未戰而振旅下章乃言其勝敵也

蠢爾蠻荆大邦為讐方叔元老克壯其猶方叔率止執訊護醜戎車嘽嘽嘽嘽如霆如雷顯允方叔征伐玁狁蠻荆來威

此章上六句兩句一韻亦平上通韻下六句三句一韻嘽嘽又自為韻

賦也 毛傳蠢動也蠻荆荊州之蠻也 朱註大邦猶言中國也 毛傳元大也 鄭箋猶謀也 毛傳

嘽嘽衆也焞焞盛也 呂氏曰爾雅疾雷為霆

嚴氏曰少年輕俊之人勇力求勝未能遠謀方叔老
成故能尚謀不尚戰以謀為壯不以力為壯 鄭箋
方叔嘗與吉甫征伐玁狁今特往伐蠻荆皆使來服
於宣王之威美其功之多也 錢氏曰北伐之役方
叔佐吉甫以成功而六月但美吉甫不及方叔至此
因南征之功始并及之於此見古人將權之一而諸
將不爭功之美

采芑四章章十二句

虞惇按薄言采芑朱註云軍行采芑而食故賦其事以起興殊無意義今從毛其車三千鄭箋云宣王乘亂羨卒盡起王氏謂合諸侯之師故有此數大抵詩人鋪張揚厲之辭不必盡拘也
今從朱

車攻宣王復古也宣王能內修政事外攘夷狄復文武之竟土修車馬備器械會諸侯于東都因田獵而

選車徒焉

朱註周公相成王營洛邑為東都以朝諸侯周室
既衰久廢其禮宣王中興復於此會諸侯故詩人
作此以美之 申公說宣王大閱於東都諸侯畢
會史籀美之 虞惇按竹書宣王九年王會諸侯
於東都遂狩於甫

我車既攻我馬既同四牡龐龐駕言徂東

賦也 毛傳攻堅同齊也宗廟齊豪尚純也戎事齊

力尚強也田獵齊足尚疾也龐龐充實也東洛邑也
孔疏當駕此車馬乘之以往東都與諸侯行會同
也

田車既好四牡孔阜東有甫草駕言行狩

上去通韻

賦也孔疏田車田獵之車好善也阜盛大也毛
傳甫大也

孔疏東都之界有廣大之草可以就而田獵焉當駕
此車馬我將乘之而往狩言既會諸侯又與之田也

毛傳田者大芟草以為防或舍其中褐纏旃以為
門裘纏質以為擗間容握驅而入輦則不得入左者
之左右者之右然後焚而射焉天子發然後諸侯發
諸侯發然後大夫士發天子發抗大綏諸侯發抗小
綏獻禽於其下故戰不出頃田不出防不逐奔走古
之道也

之子于苗選徒囂囂建旒設旒搏獸于敖

賦也 毛傳之子有司也夏獵曰苗 孔疏選數也

毛傳囂囂聲也鄭箋敖鄭地近滎陽

朱註選車徒者其聲囂囂則車徒之衆可知且車徒不譁唯數者有聲又見其靜治也孔疏選車徒備器械將往搏獸矣未實行也呂氏曰宣王之往東都以會諸侯為主而二章三章先言田獵者蓋有司先為戒具以待會同畢而田獵也

駕彼四牡四牡奕奕赤芾金舄會同有繹

賦也嚴氏曰奕奕大也毛傳諸侯赤芾金舄

達履也 孔疏金烏黃朱色加金為飾也 毛傳時
見曰會殷見曰同 朱註繹陳列聯屬之貌

孔疏宣王之至東都四方諸侯駕四牡之馬而來朝
見於王服赤芾金烏之飾與王行會同之禮所謂復
會諸侯於東都也 王氏曰諸侯人君宜朱芾而此
赤芾者會同故也 泣其臣民則朱芾君道也會同於
王則赤芾臣道也 孔疏周禮大宗伯注云時見無
常期王將有征伐之事則既朝覲王為壇於國外合

諸侯而命事殷見者十二年王不巡狩則六服盡朝
朝禮畢王為壇合諸侯以命政此會諸侯於東都非
十二年之事而言同者會同對則別散則通徐氏
曰猶春蒐冬狩而四時之田通稱蒐狩秋嘗冬烝而
四時之祭通稱烝嘗如此篇之子于苗未必果是仲
夏而駕言行狩又豈必在仲冬也

決拾既飲弓矢既調射夫既同助我舉柴

調字非韻宋

吳棫韻補調讀如同柴說文作𣎵音恣飲與柴韻調與

同韻乃用韻之變格

賦也 毛傳決鉤弦也拾遂也 孔疏決著於右手
大指所以鉤弦開體象骨為之遂著於左臂所以遂
弦以韋為之 鄭箋攸手指相次比也調弓強弱與
矢輕重相得也 朱註射夫郎諸侯來會者同協也
鄭箋柴積禽也 朱註使諸侯之人助而舉之言
獲多也

呂氏曰此章以下言既會同而田獵也

四黃旣駕兩驂不猗不失其馳舍矢如破

猗於戈反馳

古音陀後同平去通韻

賦也 程氏曰猗偏猗也 朱註馳驅之法也

鄭箋御者之良得舒疾之中射者之工矢發則中如
椎破物也

蕭蕭馬鳴悠悠旆旌徒御不驚大庖不盈

賦也 朱註蕭蕭悠悠皆閒暇之貌徒步卒也御車
御也不驚不謹譁也大庖君庖也不盈取之有度不

極欲也

嚴氏曰田事既畢軍旅旋歸惟聞馬鳴之聲蕭蕭而靜無他聲也見旌旆之行悠悠而緩無亂次也徒行者御車者皆不驚擾大庖不盈擇取三十而已朱註言終事嚴而頒禽均也毛傳一曰乾豆二曰賓客三曰充君之庖故自左膘而射之達於右腓為上殺射右耳本次之射左髀達於右髀為下殺面傷不獻踐毛不獻不成禽不獻禽雖多擇取三十焉其餘

以與大夫士以習射於澤宮田雖得禽射不中不得
取禽田雖不得禽射中則得取禽古者以辭讓取不
以勇力取

之子于征有聞無聲允矣君子展也大成

賦也 鄭箋允信展誠也 孔疏君子宣王也

嚴氏曰會同之事師徒衆盛由鎬至洛道路悠長非
紀律嚴整其擾多矣觀者以田事之終而徒御整肅
如此乃深美之曰有司之是役也聞師之行而不聞

其聲信矣宣王誠哉其大成也言功業極盛無遺憾也朱氏曰文武以天保以上治內采薇以下治外而宣王中興亦曰內修政事外攘夷狄而已無二道也此詩所賦自整車馬備器械以下其修政事攘夷狄則前乎此矣

車攻八章章四句

虞惇按東有甫草箋云甫草甫田之草也鄭有圃田朱註宣王時未有鄭國圃田在東都畿內

竊意以甫為圃經無明文下言搏獸于敖此不應又言行狩于圃後漢書注韓詩薛君章句云圃博也有博大之茂草也雖以甫為圃而仍訓為博故今從毛有聞無聲毛云有善聞而無喧譁之聲亦衍說也

吉日美宣王田也能慎微接下無不自盡以奉其上焉

孔疏天子一日萬幾尚留意馬祖之神為之祈禱

是慎微也人君遊田意在適樂今王求禽獸唯以
給賓是接下也申公說宣王田獵復古史籀美
之

吉日維戊既伯既禱田車既好四牡孔阜升彼大阜從

其羣醜戊古音毫

賦也鄭箋戊剛日也毛傳外事以剛日朱註
以下章推之是日也其戊辰歟毛傳伯馬祖也重
物慎微將用馬力必先為之禱其祖禱禱獲也孔

疏夏官校人春祭馬祖馬祖天駟也孫炎云龍為天馬故房四星謂之天駟鄭箋醜衆也田而升大阜從禽獸之羣衆也

嚴氏曰既伯謂有事於馬祖將用馬力而祭之也既禱謂因祭而禱之願馬之強健而獲多也孔疏車牢馬健可以厯險從禽矣

吉日庚午既差我馬獸之所同麇鹿麇麇漆沮之從天子之所

下四句隔句韻

賦也 朱註庚午亦剛日也 毛傳差擇也 鄭箋
同聚也 毛傳鹿牝曰麇麇衆多也 李氏曰漆
沮二水名在涇水之東一名洛水

朱註戊辰之日既禱矣越三日庚午遂擇其馬而乘
之視獸之所聚麇鹿最多之處而從之唯漆沮之旁
為盛宜為天子田獵之所也

瞻彼中原其祈孔有儻儻俟俟或羣或友悉率左右以
燕天子 有友右俱音以

賦也 陸氏曰廣平曰原 毛傳祈大也趨則儻儻
行則俟俟獸三曰羣二曰友 鄭箋率循也悉驅禽
順左右之宜以安待王之射也

既張我弓既挾我矢發彼小豸殪此大兕以御賓客且
以酌醴

賦也 毛傳一發而死曰殪言中微而制大也 朱
註御進也 鄭箋賓客諸侯也 朱註醴酒名周官
五齊二曰醴齊 鄭箋酌醴酌而飲羣臣以為俎實

也

呂氏曰車攻吉日皆以蒐狩為言何也蓋蒐狩之禮所以見王賦之復焉所以見軍實之盛焉所以見師律之嚴焉所以見上下之情焉所以見綜理之周焉欲明文武之功業者此足以觀矣

吉日四章章六句

虞惇按鹿麋麋麋云麋牡曰麋其祁孔有箋云祁當作麋俱與毛異今不取漆沮之從二句

朱註為長悉率左右仍從鄭

鴻鴈美宣王也萬民離散不安其居而能勞來還定
安集之至於矜寡無不得其所焉

鴻鴈于飛肅肅其羽之子于征劬勞于野爰及矜人哀
此鰥寡

寡古音古後並同

興也 毛傳大曰鴻小曰鴈肅肅羽聲 歐陽氏曰
之子使臣也 毛傳矜憐也老而無妻曰鰥偏喪曰
寡 歐陽氏曰使臣奔走於外如鴻鴈之飛羽肅肅

然而勞其體也 劉氏曰宣王憂勤於上則使者劬
勞於下不敢遑寧爰及可矜之人鰥寡孤獨比得其
養以天子哀困窮為急也 鄭箋貧窮者欲令賙餼
之孤獨者收斂之使有所依附 朱氏曰惠鮮鰥寡
文王所以興也 咎矣富人哀此玃獨幽王所以亡也
鰥寡孤獨乃天民之窮而無告者聖王發政施仁必
自此始誠使鰥寡孤獨得其所而天下之民無有不
被澤者矣

鴻鴈于飛集于中澤之子于垣百堵皆作雖則劬勞其
究安宅

興也 孔疏垣牆也 毛傳一丈為板五板為堵

朱註究終也

歐陽氏曰使臣暫止於野為民營築居室如鴻鴈之
集於澤也使臣雖劬勞而民終得寧居矣

鴻鴈于飛哀鳴嗷嗷維此哲人謂我劬勞維彼愚人謂
我宣驕

虞惇曰興也我我使臣也

歐陽氏曰哀鳴嗷嗷使臣自訴也知我者謂我以君命安集流民不憚勤苦不知我者謂我好興役動衆為宣驕也朱氏曰作詩所以告哀也韓詩曰勞者歌其事

鴻鴈三章章六句

虞惇按此詩以歐陽本義為正鴻鴈于飛興之子于征之子使臣也而毛鄭云鴻鴈知辟陰就

陽喻民知去無道就有道下文之子乃云侯伯卿士則上下文義全不相關首章之劬勞指之子而二章之劬勞又指萬民義亦不相貫朱註以之子為流民自相謂而下文爰及矜人乃云且其劬勞者皆鰥寡可憐之人則爰及二字文理亦未可通今皆不取末章云比也亦非是庭燎美宣王也因以箴之

孔疏美宣王勤於政事因以箴之下文規誨為衰

失之漸置斯干無羊於末見終善以隱之 董氏
曰傳云百官官箴王闕此詩其司烜之屬所為歟
申公說宣王勤政史籀美之

夜如何其夜未央庭燎之光君子至止鸞聲將將

賦也 孔疏其語辭 蘇氏曰未央久也 鄭箋夜未

央猶言夜未渠央也 毛傳庭燎大燭也 孔疏周

禮司烜供蕢燭庭燎 毛傳君子諸侯也將將鸞聲

也

蘇氏曰宣王將視朝不安於寢而問夜之早晚曰夜如何矣則對曰夜未央也庭燎光矣朝者至而聞其鸞聲矣許氏曰此宣王勤於政事惟恐後時之意也

夜如何其夜未艾庭燎晰晰君子至止鸞聲噦噦賦也蘇氏曰艾將盡也朱註晰晰小明也毛傳噦噦徐行有節也

夜如何其夜鄉晨庭燎有輝君子至止言觀其旂

旂古

音芹後並同

賦也 朱註輝火氣也天欲明烟光相雜也

鄭箋上二章聞鸞聲爾今夜鄉明我見其旂是朝之時也朝禮別色始入 程氏曰天下之事貴乎得中而可常是之謂宜苟以意之所欲而已靡不勤於始而怠於終故其進銳者其退速宣王之於始不守法以治盡其力以勤於事固知其不能終也此所以方美其勤而遂以箴之也 朱氏曰厥後宣王宴起至

煩賢后脫簪待罪詩人固已見其微矣

庭燎三章章五句

虞惇按鄭箋王不正雞人之職而問夜早晚故詩人箴之其說淺矣詩大旨是美宣王而箴之之意在言外

沔水規宣王也

孔疏欲王治諸侯察讒佞皆規王使為善也

沔彼流水朝宗于海歟彼飛隼載飛載止嗟我兄弟邦

人諸友莫肯念亂誰無父母

隼之水反友音以母滿以

反

虞惇曰比也 毛傳沔水流滿也 鄭箋水流而入
海猶諸侯朝天子也 諸侯春見天子曰朝夏見曰宗
載則也 歐陽氏曰載飛載止猶諸侯或來或不來
不可常也 孔疏兄弟同姓臣也邦人諸友異姓也
逸齋曰諸侯雖强大必知尊王室今叛服不常是亂
也 朱註我兄弟諸友乃無肯以亂為念者誰無父

母乎亂則危將及之矣此憂亂之詩

沔彼流水其流湯湯駝彼飛隼載飛載揚念彼不蹟載起載行心之憂矣不可弭忘

上四句隔句韻

比也 毛傳湯湯放縱無所入也飛揚無所定止也 嚴氏曰水盛隼揚喻諸侯强大而放恣不朝事也 毛傳不蹟不循道也弭止也 鄭箋諸侯不循法度我念之憂不能忘也

陸氏曰宣王無海之德故諸侯有沔水之流縱宣王

無陵之德故諸侯有隼之飛揚

歟彼飛隼率彼中陵民之訛言寧莫之懲我友敬矣讒
言其興

比也 鄭箋率循也隼飛循陵阜者是其常也喻諸
侯之守職順法度者訛偽也

嚴氏曰飛止者已無固志飛揚者未有回心率彼者
蓋僅有之所當綏懷以勸來者今民之訛言復欲中
以蜚語而使之不自安豈可不懲止之乎 呂氏曰

諸侯因自相戒曰我友敬之哉讒言其將興矣蓋深
規宣王以屏絕讒慝也讒人在朝乃諸侯疑畏之本
故終言之 毛傳疾王不能察讒也 許氏曰讒言
可憂唯敬足以勝之詩人知所本矣

河水三章二章章八句一章六句

虞惇按此詩首章誰無父母傳云京師者諸侯
之父母也次章其流湯湯筮云既不朝天子復
不事侯伯載飛載揚云諸侯出兵妄相征伐皆

衍說也朱註於次章云水盛隼揚興憂亂之不能忘也與首章取興之義不相合卒章以隼之高飛興民之訛言又與次章取興之義不相合今畧叅諸說而訂之三章俱改從此又此詩疑當作三章章八句末章似脫前二句朱子固嘗有是說矣

鶴鳴誨宣王也

鄭箋教宣王求賢人之未仕者

鶴鳴于九臯聲聞于野魚潛在淵或在于渚樂彼之園
爰有樹檀其下維樛他山之石可以為錯

朱註比也 孔疏鶴善鳴其音高亮聞八九里 鄭

箋臯澤中水溢出所為坎也自外數至九喻深遠也

范氏曰檀美木也 毛傳樛落也錯厲石也可以

琢玉 鄭箋鶴處九臯而野聞其鳴聲喻賢者雖隱

居人咸知之魚之性寒則逃於淵溫則見於渚喻賢

者世亂則隱治平則出也園有樹檀檀下有樛猶朝

廷尚賢者而下小人也 孔疏遠方沉滯之賢任而
官之以之輔治猶寶玉得石錯琢以成器也

鶴鳴于九臯聲聞于天魚在于渚或潛在淵樂彼之園
爰有樹檀其下維穀他山之石可以攻玉

比也 毛傳穀惡木也攻錯也

李氏曰漢王符云攻玉以石洗金以鹽濯錦以魚浣
衣以灰物固有以賤理貴以醜化好者 程氏曰玉
之溫潤天下之至美也石之麤厲天下之至惡也然

兩玉相磨不可以成器以石磨之然後玉之器成焉
猶君子之與小人處也橫逆侵加然後修省畏避動
心忍性增益預防而義理生焉道德成焉吾聞諸邵
子云

鶴鳴二章章九句

虞惇按集註此詩之作不可知其所由然必陳
善納誨之辭也鶴鳴二句言誠之不可揜魚潛
二句言理之無定在園有樹檀二句言愛當知

其惡他山之石二句言憎當知其善其義甚精
但一篇之中累舉四事不若毛鄭專主求賢之
為愈况毛氏在衆說之先其傳必有所自故今
仍之

彤弓之什十篇四十章二百五十九句

讀詩質疑卷十八

欽定四庫全書

讀詩質疑卷十九

太僕寺少卿嚴虞惇撰

祈父之什

祈父刺宣王也

毛傳宣王之末司馬職廢羗戎為敗 虞惇按國

語宣王三十九年戰于千畝王師敗績于姜氏之

戎

祈父予王之爪牙胡轉予于恤靡所止居

牙音吾

賦也 毛傳祈父司馬也職掌封圻之兵甲 朱註

爪牙鳥獸所用以為威者也 鄭箋轉移也 毛傳

恤憂也

鄭箋書曰若疇圻父謂司馬也司馬掌祿士故司士
屬焉又有司右主勇力之士此勇力之士責司馬之
辭也我乃王爪牙之士當為王閑守之衛女何移我
於憂使我無所止居乎謂見使從軍也六軍之士出

自六鄉法不取於王爪牙之士董氏曰古者宿衛之
兵不出所以重內也卒有四方之役調兵諸侯故征
徐以魯追貍以韓平淮夷以江漢畧見於經可考也
祈父予王之爪士胡轉予于恤靡所底止

賦也李氏曰爪士爪牙之士也毛傳底至也
祈父亶不聰胡轉予于恤有母之尸饗

賦也毛傳亶誠也劉氏曰尸主也毛傳熟食
曰饗鄭箋已從軍而母主飲食之事自傷不得供

養也

呂氏曰讀是詩見宣王變古制者二焉以宿衛之士從軍一也親老而無兄弟不免征役二也越句踐伐吳有父母耆老而無昆弟者皆遣歸魏公子無忌救趙亦令獨子無兄弟者歸養在古之世必有成法故呼司馬而責其不聰若曰此法也人皆聞之汝獨不聞乎呼司馬者不敢斥王也太子晉諫靈王曰自我先王厲宣幽平而貪天禍至於今未弭宣王中

興之主也至與幽厲並數之觀是詩所刺則子晉之言豈無所自歟

祈父三章章四句

虞惇按周書酒誥矧惟若疇圻父薄違蔡九峯註以若疇句薄違句鄭康成引書若疇圻父蓋古今句讀之異也朱註則云此亦未見其必為宣王之詩下篇放此

白駒大夫刺宣王也

鄭箋刺其不能留賢也

皎皎白駒食我場苗繫之維之以永今朝所謂伊人於焉逍遙

賦也 孔疏皎皎潔白也場圃也 毛傳繫絆維繫也 鄭箋永久也伊人賢者也

毛傳宣王之末不能用賢賢者有乘白駒而去者朱註詩人以賢者去而不可留託以所乘之駒來食場苗我則繫之維之庶幾以永今朝使其人得以於

此逍遙也 鄭箋愛之欲留之 蘇氏曰逍遙不事
事也雖逍遙猶愈於去也

皎皎白駒食我場藿繫之維之以永今夕所謂伊人於
焉嘉客

賦也 毛傳藿猶苗也夕猶朝也 朱註嘉客猶逍
遙也 嚴氏曰願其來此為嘉客也

皎皎白駒賁然來思爾公爾侯逸豫無期慎爾優游勉

爾遁思

侯音胡駒侯思期隔句韻

賦也 朱註賁然光采之貌 孔疏思語辭 朱註

爾白駒之人也 蘇氏曰慎戒勉強也

蘇氏曰詩人欲賢者之來故告之曰子苟來也將待
爾以公侯其為樂顧豈少哉曷亦慎爾優游而勉爾
遁思以來從我乎 朱註蓋愛之切而不知好爵之
不足縻留之苦而不恤其志之不得遂也

皎皎白駒在彼空谷生芻一束其人如玉毋金玉爾音
而有遐心

賦也

朱註賢者必去而不可留矣於是嘆其乘白駒入空
谷束生芻以秣之而其人之德美如玉也蓋邈乎不
可即矣然猶冀其相聞而不絕也故語之曰毋自貴
重其聲音而有遠棄我之心 呂氏曰此雖祝其音
問無絕亦以君臣之義微諷之

白駒三章章六句

虞惇按爾公爾侯毛傳云爾公爾侯耶何為逸

樂無期以反也語意唐突殊非待賢之體或云
責當時在位之公侯則又於上下四爾字不相
貫生芻一束鄭箋亦迂滯今從朱朱蓋本蘇氏
說也

黃鳥刺宣王也

黃鳥黃鳥無集于穀無啄我粟此邦之人不我肯穀言
旋言歸復我邦族

毛傳興也 孔疏穀木也 毛傳穀善也

朱註民適異國不得其所故呼黃鳥而告之曰爾無
集於穀而啄我之粟此邦之人不以善道相與我亦
不久於此而將歸矣無以侵迫為也 呂氏曰宣王
之末民有失所者意他國之可居也及其至彼則又
不若故鄉焉故思而欲歸使民如此亦異於還定安
集之時矣

黃鳥黃鳥無集于桑無啄我粱此邦之人不可與明言
旋言歸復我諸兄

興也

黃鳥黃鳥無集于栩無啄我黍此邦之人不可與處言
旋言歸復我諸父

興也

黃鳥三章章七句

虞惇按毛鄭以此詩為夫婦相棄故云刺其以
陰禮教親而不至聯兄弟之不固今考詩中絕
無比意也以此邦之人稱其夫尤非理朱集註

得之但讀詩記所引朱氏說與今註小異今註
作比而讀詩記之說則興也當以讀詩記為定
我行其野刺宣王也

我行其野蔽芾其樗昏姻之故言就爾居爾不我畜復
我邦家

虞惇曰興也 毛傳樗惡木也 鄭箋婦之父壻之
父相謂曰昏姻 毛傳畜養也

王氏曰此民不安其居而適異邦從其昏姻而不見

收恤之詩也惡木尚可庇而息爾不我畜則樗之不
如也

我行其野言采其葍昏姻之故言就爾宿爾不我畜言

歸思復

野故葍宿隔句韻

興也 毛傳葍惡菜 鄭箋牛藟也

我行其野言采其葍不思舊姻求爾新特成不以富亦

祇以異

葍古方墨反富古方二反後並同上下各韻不

必叶

興也 毛傳菑惡菜 鄭箋當也 蘇氏曰特匹也

毛傳祗適也

王氏曰遂之惡尚可采以治疾菑之惡尚可采以禦
饑昏姻之相與因為其窮則相收困則相恤也今不
思舊姻而求爾新特則又遂菑之不如 鄭箋是不
足以得富也適以此自異於人道言可惡也 王氏
曰先王躬行仁義以道民厚矣猶以為未也又建官
置師以孝友睦婣任卹六行教民為其有父母也教

以孝為其有兄弟也教以友為其有同姓也教以睦
為其有異姓也教以姍為鄰里鄉黨相保相愛也教
以任相調相救也教以卹以為徒教之或不率也故
使官師以時書其德行而勸之以為徒勸之或不率
也於是乎有不孝不睦不姍不弟不任不卹之刑焉
方是時也安有如此詩所刺之民乎

我行其野三章章六句

虞惇按鄭箋此刺不正嫁娶之數而有荒政多

淫昏之俗又云樗之蔽芾始生謂仲春之時嫁娶之月求爾新特謂不以禮嫁必無肯媵之皆曲說舊姻新特似棄婦之語然玩昏姻之故言就爾居其非夫婦相謂可知朱註本王氏說今從之成不以富從鄭不從朱三章首二句義屬興朱云賦亦非是求爾今本作求我成不今本作誠不俱依唐石經及國子監註疏本改正
斯干宣王考室也

孔疏雜記路寢成則考之而不覺註云設盛食以落之 朱註舊說厲王流於彘宮室圯壞宣王即位更作宮室既成而落之或曰儀禮下管新宮春秋傳宋元公賦新宮疑即此詩也 漢書劉向傳周德既衰而奢侈宣王賢而中興更為儉宮室小寢廟詩人美之斯干之詩是也上章道宮室之如制下章言子孫之衆多也 呂氏曰斯干無羊宣王初政之詩次於刺詩之後何也宣王晚年雖怠

於政然中興之大德不可掩也故復取此二篇以
終之宣王之大雅有美無刺大雅言大體者也論
其大體則宣王固一代之賢君也

秩秩斯干幽幽南山如竹苞矣如松茂矣兄及弟矣式
相好矣無相猶矣

平上去通韻

朱註賦也 毛傳秩秩流行也 孔疏斯此也 朱

註干水涯也 毛傳幽幽深遠也 劉氏曰南山終

南山也 朱註苞叢生而固也 鄭箋式用也 歐

陽氏曰猶謀也

董氏曰宣王作室後臨水前對山其盤基之厚如竹之苞其締蔭之密如松之茂而兄弟之居此室者皆相好而無相謀所謂聚國族於斯也 朱註蓋頌禱之辭 張氏曰猶似也人情大抵施之不報則輟故恩不能終兄弟之間各盡己之所能施者無效其不相報而廢恩也君臣父子朋友亦莫不用此道盡己而已

似續妣祖築室百堵西南其戶爰居爰處爰笑爰語

賦也 毛傳似嗣也 朱註妣祖姜嫄后稷也 毛

傳西南其戶西鄉戶南鄉戶也 鄭箋爰於也

蘇氏曰厲王之亂宮室敗壞宣王謀所以繼續其先
妣先祖者故築其宮室於是居處於是笑語焉 孔
疏天子之宮其室非一在北者南戶在東者西戶推
此有東鄉戶北鄉戶也

約之閣閣椽之橐橐風雨攸除鳥鼠攸去君子攸芋

平

去通韻

賦也 鄭箋約縮板也 蘇氏曰閭閻上下相乘也
孔疏桷築也 蘇氏曰橐橐杵聲也 毛傳芋大
也 鄭箋其牆屋弘殺則風雨之所除也其築作堅
緻則鳥鼠之所去也 蘇氏曰君子於是居焉所以
為尊且大也 曹氏曰君子雍容於其間心廣體胖
是以大也 濮氏曰此以下由外而內由牆垣而堂
寢詩之次第也

如跂斯翼如矢斯棘如鳥斯革如翬斯飛君子攸躋

賦也 朱註跂踈立也 歐陽氏曰翼敬也棘急也

矢行緩則枉急則直革變也 孔疏白雉五色曰翬

毛傳躋升也

蘇氏曰其嚴正如人跂而翼也其廉隅如矢之急而直也其峻起如鳥之警而革也其軒翔如翬之飛而而矯其翼也 朱註其堂之美如此君子之所升以聽事也

殖殖其庭有覺其楹噲噲其正噦噦其冥君子攸寧

賦也 毛傳殖殖平正也 孔疏庭宮寢之前庭也

朱註覺高大而直也 孔疏楹柱也 鄭箋噲噲

猶快快也 朱註正向明之處也 蘇氏曰噦噦深

廣貌 朱註冥與窅之間也

朱註其室之美如此君子之所休息以安身也 董

氏曰噲噲其正所謂陽室也噦噦其冥所謂陰室也

下莞上簟乃安斯寢乃寢乃興乃占我夢吉夢維何維

熊維羆維虺維蛇

簞琰韻通寢夢莫滕反羆古音波後

同蛇音陀俱不從叶

賦也 鄭箋莞小蒲之席也竹葦曰簞興夙興也有

善夢則占之熊羆之獸虺蛇之蟲四者夢之吉祥也
朱註祝其君安其室居夢兆而有祥亦頌禱之辭也
大人占之維熊維羆男子之祥維虺維蛇女子之祥

賦也 鄭箋大人占之謂以聖人占夢之法占之也
熊羆在山陽之祥也故為生男虺蛇穴處陰之祥也

故為生女

范氏曰身安志平誠意感通而吉夢可占故生男則世為君王生女則宜人之家室人道盡於此矣 朱註或曰夢之有占何也曰人之精神與天地陰陽流通故晝之所為夜之所夢善惡各以其類至先王建官設屬使之觀天地之會辨陰陽之氣以日月星辰占六夢之吉凶獻吉夢贈惡夢其於天人之際察之詳而敬之至矣故曰王前巫而後史宗祝瞽侑皆在

左右王中心無為也以守至正

乃生男子載寢之牀載衣之裳載弄之璋其泣嗶嗶朱

芾斯皇室家君王

嗶古音皇後同

賦也 毛傳半圭曰璋 孔疏嗶嗶聲大也 鄭箋

芾天子純朱諸侯黃朱皇猶煌煌也

鄭箋臥於牀尊之也 毛傳裳下之飾也璋臣之職

也 孔疏言無生而貴者也欲為君父當先知為臣

子 朱註衣之裳服之備也弄之璋尚其德也男子

之生於是室者皆將服朱芾煌煌然有室有家為君
為王矣

乃生女子載寢之地載衣之裼載弄之瓦無非無儀唯
酒食是議無父母詒罹

地古音陀瓦馬韻儀音俄議古

魚賀反後同罹音羅平上去通韻裼字不入韻

賦也 毛傳裼祿也瓦紡磚也 鄭箋儀善也 毛
傳罹憂也

鄭箋臥於地卑之也 蘇氏曰衣之裼即用其所衣

無加也 鄭箋弄之瓦習其所有事也婦人無所專
於家事有非非婦人也有善亦非婦人也婦人之職
唯議酒食耳無遺父母之憂 王氏曰女子以順為
正無非足矣有善非吉祥可願之事也 朱註在易
家人之六二曰無攸遂在中饋貞吉孟子之母亦曰
婦人之禮精五飯罍酒漿養舅姑縫衣裳而已故有
閨門之修而無境外之志此之謂也 孔疏六章以
下盛陳夢得吉祥生育男女貴為王公慶流後嗣皆

因考室而得然 呂氏曰此詩一章總述宮室之面
勢而願其親睦二章三章述其作室之意與營築之
狀四章五章言堂室之美六章以下則頌禱之詞也

斯千九章四章章七句五章章五句

虞惇按鄭氏以首章喻宣王德行國富民衆佼
好以似續妣祖為宮廟已成如跂斯翼一章為
主作宮廟考之詩義皆未必然詩序但言考室
無作宗廟之文似續妣祖一句之下即已別言

築寢室四章君子攸躋亦未見有祭祀之意鄭
又改猶為瘡改茅為撫改似為己午之己皆鑿
說也

無羊宣王考牧也

鄭箋厲王之時牧人職廢宣王始興而復之至此
而成謂復先王牛羊之數孔疏周禮牧人掌牧
六牲而阜蕃其物六牲牛馬羊豕犬雞也獨言牛
羊者以祭祀為重馬則祭之所用者少豕犬雞比

牛羊為卑故舉牛羊以為美也

誰謂爾無羊三百維羣誰謂爾無牛九十其牝爾羊來思其角濺濺爾牛來思其耳濕濕

賦也 毛傳黃牛黑脣曰牝 王氏曰濺濺和也

朱註濕濕潤澤也

蘇氏曰羊以三百為羣其羣尚多也牛之牝者九十非牝者尚多也 毛傳聚其角而息濺濺然哢而動其耳濕濕然 王氏曰羊以善觸為患故美其聚而

和 陸氏曰牛病則耳燥安則溫潤而澤 鄭箋言

此者美畜產得其所

或降于阿或飲于池或寢或訛爾牧來思何蓂何笠或
負其饌三十維物爾牲則具

池音陀饌古音胡阿池訛

韻饌具平去通韻不必強叶

賦也 毛傳訛動也何揭也蓂所以備雨笠所以禦
暑 蘇氏曰物類也 毛傳三十維物異毛色者三
十也 孔疏祭祀之牲當用五方之色每色之物皆

有三十祭祀索則有之

劉氏曰牛羊無所驚畏而牧者日持雨具齋餼糧從牛羊之所宜適以順其性而蕃其息故牲有餘備矣爾牧來思以薪以蒸以雌以雄爾羊來思矜矜兢兢不騫不崩麾之以肱畢來既升

雄古于陵反後同

賦也 鄭箋麤曰薪細曰蒸 毛傳矜矜兢兢堅彊也騫虧也崩羣疾也肱臂也升升入牢也

蘇氏曰牧人有餘力則取薪蒸合牝牡而牧事盡矣

使來則畢來使升則既升馴擾從人意也 王氏曰
言羊不言牛者羊善耗敗故也

牧人乃夢衆維魚矣旐維旗矣大人占之衆維魚矣實
維豐年旐維旗矣室家溱溱

賦也 毛傳溱溱衆也

毛傳陰陽和則魚衆多矣旐旐所以聚衆也 鄭箋
魚者庶人之所以養也夢魚是歲熟之祥 張氏曰
縣鄙建旐統人少州里建旗統人多建旐之處乃建

禎是民庶衆也 孔疏歲熟民滋國之休慶也 王

氏曰此牧成而考之詩也故以吉祥之事終焉 呂

氏曰以斯干無羊之卒章觀之所願乎上者子孫昌

盛所願乎下者歲熟民滋皆不願乎其外也彼秦漢

好大喜功之主肯以是為可願哉 錢氏曰畜牧蕃

滋人衆殷富朝歌太平臣獻休瑞治於此盛而志亦

於此荒矣此不籍千畝料民太原之所由肇也史稱

漢武初年國家無事財用富足因之甲兵土木神仙

禱祠海內虛耗物盛極而衰亦其勢也

無羊四章章八句

虞惇按此詩毛鄭說俱得惟衆維魚矣鄭云夢人衆相與捕魚不如毛傳之自然若集註云夢人乃是魚則意想不倫於六夢為噩夢非吉祥善事矣凡註有必不可從者此類是也

節南山家父刺幽王也

鄭箋家父字周大夫 孔疏春秋桓十五年天王

使家父來求車上距幽王之卒七十有五年蓋古
人以父氏為字或累世同之雲漢序曰仍叔而桓
五年仍叔之子來聘春秋時趙氏世稱孟智氏世
稱伯仍氏或亦世字叔也 虞惇按春秋隱公三
年尹氏卒公羊曰譏世卿也胡氏曰尹氏天子大
夫世執朝權為周階亂家父所刺秉國之均不平
謂何者是也困學紀聞云尹氏不平此幽王所以
亡春秋於平王之末書尹氏卒見權臣之繼世也

於景王之末書尹氏立王子朝見權臣之亂國也
詩之所刺春秋之所譏以此坊民猶有五侯擅漢
三馬食曹之禍以三說推之則春秋之尹氏蓋即
家父所刺之後人矣 項氏曰幽王時為亂者皆
宣王時故家也嵩高之申伯率犬戎以攻周韓奕
之蹶父為趣馬以亂政而孔聖之卿士不平之太
師蓋即常武之皇父尹氏也四人雖未必皆其身
而亦必無皆死之理以此知人才唯上所用之唐

之裴矩乃隋之佞人魏之華歆即漢之名士也

呂氏曰按左傳韓宣子來聘季武子賦節之卒章
杜氏謂取式譌爾心以畜萬邦之義則此詩在古
止名節也

節彼南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻憂心如惓不
敢戲談國既卒斬何用不監

平上通韻

興也 毛傳節高峻貌巖巖積石貌赫赫顯盛貌師
太師三公也尹尹氏為太師也具俱惓惓也卒終斬

絕監視也

陳氏曰南山國之望太師民之瞻 鄭箋民視汝之所為憂心燔灼又畏汝之威不敢相戲言語疾其貪暴脅下以刑辟也 朱註國既終斬絕矣汝何用而不察哉 輔氏曰小人欲行不平之政未有不先厲威虐以箝人之口者也

節彼南山有實其猗赫赫師尹不平謂何天方薦瘥喪亂弘多民言無嘉憯莫懲嗟

猗於戈反

興也 毛傳猗長也薦重瘵病弘大憊曾也

蘇氏曰山之實草木是也山之生物其氣平均如一
凡生於其上者無不猗猗其長也師尹不平其心則
下之榮悴勞佚有大相絕者矣是以天怒而重以喪
亂人怨而謗讟其上而尹氏曾不懲創咨嗟求所以
自改也 鄭箋責三公不均平不如山之為也

尹氏太師維周之氏秉國之均四方是維天子是毗俾
民不迷不弔昊天不宜空我師

賦也 毛傳氏本均平也 鄭箋毗輔也 朱註弔

愍也 毛傳空窮也 鄭箋師衆也

孔疏尹氏為太師之官是周根本之臣秉國政之平
居權衡之任 鄭箋當維制四方上輔天子下教化
萬民使不迷惑言任至重 李氏曰尹氏不能如此
則其亂必矣故呼天而告之曰昊天不弔不宜使此
人居高位以困窮我衆民也

弗躬弗親庶民弗信弗問弗仕勿罔君子式夷式已無

小人殆瑣瑣姻亞則無膺仕

親信平去通韻

賦也

嚴氏曰仕謂官使之也

毛傳夷平也 王

氏曰已廢退也

毛傳瑣瑣小貌壻之父曰姻兩壻

相謂曰亞膺厚也

嚴氏曰師尹之不平在於遠君子而任小人故戒以弗躬弗親則庶民不信也不詢問之不官使之豈可誣罔君子以為不可用哉不用君子而用小人則必致亂當平其心察其姦而已退之無使危殆其國也

瑣瑣姻亞者小人也無以親暱而厚任之置之大位也大臣官使人材當開布公道乃於君子則弗仕唯姻亞則膴仕所謂不平也 虞惇曰弗躬弗親庶民

弗信言不當委任小人也弗問弗仕勿罔君子言不當棄置君子也故下章遂言用君子以已亂之效焉

昊天不傭降此鞠誼昊天不惠降此大戾君子如屆俾民心闕君子如夷惡怒是違

惠戾霽韻 屆卦韻 闕屑韻

夷支韻 違微韻 屑為支微之入聲 平去入通韻

賦也 毛傳傭均也 朱註鞠窮訕亂也 嚴氏曰

惠愛也 鄭箋戾乖也 屈至也 毛傳闕息也 鄭

箋夷平也 蘇氏曰違遠也

嚴氏曰民罹師尹之害而歸之於天曰昊天不均而降此窮極之亂昊天不順而降此乖戾之變謂天生小人以禍天下也所以救此禍者唯在用君子而已幽王信用小人故君子去之君子若至則民心自息矣君子若平夷其心則民之惡怒遠矣所患君子不

至耳至則無不平夷也 鄭箋言民之失由於上可

反復也 朱註為政不平以召禍亂者人也而詩人

歸之於天見君臣隱諱之義焉見天人合一之理焉

朱氏曰國之危亡以為人事歟則日月剝蝕山崩

川竭未可盡責之人也以為天意歟則武丁因桑穀

而復成湯之業宣王因雲漢而繼文武之功未可盡

歸之天也君子以人合天不諉於天以義制命不諉

於命是以轉禍為福轉亂為治天也有人焉使王能

平其心以任尹氏尹氏能平其心以用君子而不以
小人間之則豈至於危亡而不可救哉

不弔昊天亂靡有定式月斯生俾民不寧憂心如醒誰
秉國成不自為政卒勞百姓

平去通韻

賦也 鄭箋式用也式月斯生日月益甚也 毛傳
病酒曰醒成平也

嚴氏曰國之有成乃法度紀綱一成而不變者也人
君之所操天下之所守今誰秉持之乎 虞惇曰王

委政於尹氏尹氏委政於小人不自為政即所謂弗躬弗親姻亞撫仕也

駕彼四牡四牡項領我瞻四方蹙蹙靡所騁

賦也 毛傳項大也 鄭箋蹙蹙縮小之貌

歐陽氏曰我駕此大領之四牡四顧天下王室昏亂諸侯交爭四方無可往之所 呂氏曰盖本根病則枝葉皆瘁故無地可往矣

方茂爾惡相爾矛矣既夷既懌如相疇矣

賦也 朱註茂盛也 鄭箋相視也 朱註懌悅也

鄭箋醕酢也

蘇氏曰方其盛於為惡也如將相賊者視其矛矣及其解也如相與醕酢者小人喜怒之不可期如此是以君子不忍立於其側也 顧氏曰上言去之不可而此言留之不可也

昊天不平我王不寧不懲其心覆怨其正

賦也 嚴氏曰尹氏不平而歸之於天謂天生小人

也即所謂昊天不傭也天下不寧而歸之於王謂王
用尹氏也即所謂俾民不寧也王用尹氏由其心之
蔽惑今王心不自懲創而反怨正救之者言不能從
諫改過也

家父作誦以究王訕式訛爾心以畜萬邦

邦古博工反

平去通韻

賦也 鄭箋究窮訛化畜養也

朱註家父自言作為此誦以窮究王致昏亂之所由

冀其改心易慮以畜養萬邦也 呂氏曰篇終矣故窮其亂本而歸之王心焉致亂者尹氏而用尹氏者則王心之蔽也 范氏曰攻其惡者正其心而已此所以為幽王變雅之首 陳氏曰尹氏厲威使人不得戲談而家父作詩乃復自表其出於己以身當尹氏之怒而不辭者蓋家父周之世臣義與國存亡故也 孔疏詩人之情其道不一或微加諷諭或指斥愆咎或隱匿姓名或自顯官字期於申寫下情冀上

改過而已家父盡忠竭誠不憚誅罰故自載字焉寺
人孟子亦此類也 孔叢子孔子曰於節南山見忠
臣之憂世也

節南山十章六章章八句四章章四句

虞惇按此詩前八章皆刺尹氏之不平至末二
章乃歸咎於王而毛鄭遂以弗躬弗親為王不
躬親政瑣瑣姻亞為王任用親黨六章不自為
政乃云欲使昊天出圖書有所授命皆曲說四

章五章之君子或以為指王或以為斥時在位者九章不懲其心十章式訛爾心一以為指尹氏一以為指王弗問弗仕之仕與則無膺仕之仕一字而兩訓俱未安今俱從嚴氏又漢書董仲舒傳周室之衰其卿大夫緩於誼而急於利亡推讓之風而有爭田之訟故詩人疾而刺之曰節彼南山維石巖巖今玩詩辭無爭訟之意仲舒蓋襲三家之說云爾

正月大夫刺幽王也

正月繁霜我心憂傷民之訛言亦孔之將念我獨兮憂
心京京哀我小心癘憂以瘳

賦也 毛傳正月夏之四月 孔疏謂之正月者純
陽用事為正陽之月也 毛傳繁多也 鄭箋訛偽
也 毛傳將大也京京憂不去也 呂氏曰癘憂幽
憂也 毛傳瘳病也

范氏曰正月長養之月繁霜肅殺之氣 鄭箋純陽

用事而霜多急恒寒若之異傷害萬物故心為之憂
傷董氏曰繁霜非時災降於上也訛言非常禍起
於下也呂氏曰凡譸張為患以罔上惑眾者皆謂
之訛言朱註衆人莫以為憂我獨憂之而至於病
也歐陽氏曰見幽王之朝多小人而君臣不知憂
懼也

父母生我胡俾我瘡不自我先不自我後好言自口莠
言自口憂心愈愈是以有侮

後音戶口古音苦後同

賦也 毛傳瘡病莠醜也 蘇氏曰愈愈益甚也

王氏曰疾痛故呼父母而傷已之適丁是時也 朱

註訛言之人虛偽反覆言之好醜不出於心而但出

於口 黃氏曰言不由衷則顛倒是非變亂黑白

鄭箋我心憂之甚是與訛言者殊塗用是見侵侮也

憂心惇惇念我無祿民之無辜并其臣僕哀我人斯于

何從祿瞻烏爰止于誰之屋

賦也 毛傳惇惇憂意也 陳氏曰祿福也無祿猶

言不幸也

朱註古者以罪人為臣僕亡國所虜亦以為臣僕箕子所謂商其淪喪我罔為臣僕是也我不幸遭國之將亡將與無罪之民同為臣僕哀此民人復從何而得祿如烏之飛不知其將止於誰之屋也 謝氏曰忠臣不事二君義士不食周粟所可哀者一世之人不知當於何受祿耳

瞻彼中林侯薪侯蒸民今方殆視天夢夢既克有定靡

人弗勝有皇上帝伊誰云憎

夢莫勝反

興也 鄭箋侯維也 呂氏曰爾雅夢夢亂也 朱

註皇大也上帝天也 程子曰以其形體謂之天以

其主宰謂之帝

蘇氏曰中林之木莫不摧毀而惟薪蒸在焉其殘之
也甚矣幽王播其虐於天下大家世族散為皂隸亦
猶是也民方在危殆之中視天之夢夢若無能為者
不知此天理之未定故也方其未定何所不至及其

既定人未有不為天所勝者不然天豈有所憎而禍之耶福善禍淫一自然之理而已申包胥曰人衆則勝天天定亦能勝人

謂山蓋卑為岡為陵民之訛言寧莫之懲召彼故老訊之占夢具曰予聖誰知烏之雌雄

雄于陵反

賦也 朱註故老舊臣也 毛傳訊問具俱也

李氏曰謂山蓋卑而其實則岡陵之崇也訛言之變亂如此 鄭箋王不懲止訛言反侮慢元老召之不

問政事但訊占夢不尚道德而信徵祥之甚 王氏

曰故君臣皆自謂聖而上下同德如鳥之雌雄無以相別也 漢書藝文志曰惑者不稽諸躬而忌妖之

見是以詩刺召彼故老訊之占夢傷其舍本而憂末不能勝凶咎也 孔叢子子思言於衛侯曰君之國事將日非矣公曰何故對曰有由然焉君出言自以為是而卿大夫莫敢矯其非卿大夫出言自以為是而士庶人莫敢矯其非君臣既自賢矣而羣下同聲

賢之賢之則順而有福
矯之則逆而有禍如此則善
安從生詩曰具曰予聖誰知
烏之雌雄抑亦似君之
君臣乎

謂天蓋高不敢不局謂地蓋厚不敢不踏維號斯言有
倫有脊哀今之人胡為虺蜴

鄭庠古韻沃陌同部不必

叶

賦也 毛傳局曲也踏累足也倫道脊理也蜴蝥也
鄭箋局踏者天高而有雷霆地厚而有淪陷也此

民疾苦王政上下皆可畏怖之言也維民號呼而發此言者皆有道理非苟為誕也 朱註哀今之人胡為肆毒以害人而使之至此乎 家語孔子讀詩於正月之六章惕焉如懼曰彼不達之君子豈不殆哉從上依世則道廢違上離俗則身危時不興善已獨由之則曰非妖即妄也故賢也既不遇天恐不終其命焉桀殺龍逢紂殺比干皆是類也詩曰謂天蓋高不敢不局謂地蓋厚不敢不踏此言上下畏罪無所

自容也

瞻彼阪田有苑其特天之扝我如不我克彼求我則如
不我得執我仇仇亦不我力

興也 鄭箋阪田崎嶇境埆之處也 朱註苑茂盛

貌特特生之苗也 毛傳扝動也 蘇氏曰則法也

毛傳仇仇猶瞽瞍 孔疏釋訓云傲也

蘇氏曰君子仕亂世而困於羣小如特苗之生於阪
田風雨搖動之如恐不勝也 歐陽氏曰扝我而曰

天者君子居危推其命於天也 鄭箋其始求我以

為則如恐不得我也既得我則空執留我其禮待我
謦謦然亦不以我為力也言有貪賢之名無用賢之
實 錢氏曰彼非留我也執我也進不獲用退不得
去所謂虛拘也 鍾氏曰士君子居亂世惟去而不
仕耳讀此詩乃知亂而可去猶士君子之幸也 歐
陽氏曰此大夫自傷獨立於昏亂之朝也

心之憂矣如或結之今茲之正胡然厲矣燎之方揚寧

或滅之赫赫宗周褒姒滅之

去入通韻

賦也

錢氏曰正正月也厲謂繁霜也

鄭箋火田

曰燎

朱註揚盛也

毛傳宗周鎬京也褒國也姒

姓也有褒國之女幽王惑焉而以為后滅也

顏師古曰火燎方盛寧有滅之者宗周之盛而為一

褒姒所滅怨其甚也

孔疏於時宗周末滅詩人明

得失之迹見微知著以褒姒淫妬知其必滅周也

歐陽氏曰上七章皆述王信譌言亂政至此始言王

溺女色而致昏惑勢必滅周推其禍亂之本以歸罪也 朱註或曰褒似威之有監戒之意而無憂懼之情蓋宗周已滅矣此東遷後詩也 虞博按褒似威之不曰滅而曰威者時雖未滅而滅之形成也曰召彼故老曰彼求我則皆刺王之棄賢而亂政於時幽王尚在也若宗周已滅則繁霜又何足憂訛言又何足畏乎以此知詩非東遷以後詩也

終其永懷又窘陰雨其車既載乃棄爾輔載輸爾載將

伯助予

隔句韻平上去通韻

比也

毛傳窘困也

朱註載車所載也

蘇氏曰

輔輻之斜木所以助輻也

鄭箋輪墮也

毛傳將

請伯長也

蘇氏曰王為淫虐譬行險而不知止君子永思其終

知其必有大難故曰終其永懷又窘陰雨

鄭箋陰

雨喻王有泥陷之難車載喻王任國事棄輔喻遠賢

也棄女車輔則墮女之載乃請長者見助喻國危而

求賢者已晚矣 呂氏曰前既言周之必亡矣此懷不能已復以求賢誨之所謂猶欲救之之辭也

無棄爾輔員于爾輻屨顧爾僕不輸爾載終踰絕險曾是不意

輻方墨反去入通韻

比也 毛傳員益也 鄭箋顧視也僕將車者也

孔疏爾若能無棄爾輔以益其輻又數顧視爾之僕則得不墮爾所載終用踰度陷絕之險矣女曾不以是為意乎教王之用賢敬臣也 范氏曰治天下者

任重道遠故以將車為喻 陸氏曰爾輔是已用之
賢喻大臣也爾僕是益求繼用者喻庶臣也

魚在于沼亦匪克樂潛雖伏矣亦孔之炤憂心慘慘念
國之為虐

去入通韻集註炤音灼

比也 朱註炤明也

朱註魚之在沼其為生已蹙矣其潛雖深亦炤然而
易見言禍亂之及無所逃也 孔疏喻時賢者在朝
廷道不行無所樂退而居山林又姓名聞徹不足以

避害也 嚴氏曰君子不專為一身之安危其憂心
慘慘然唯念國行虐政禍及宗社耳 歐陽氏曰大
夫既憂國之將亡又自傷已之將及於禍也

彼有旨酒又有嘉穀洽比其隣昏姻孔云念我獨兮憂

心慙慙

酒穀平上通韻

賦也 嚴氏曰彼小人也 毛傳洽合也 孔疏比

親也 毛傳云旋也

蘇氏曰小人以利相求故與其隣比昏姻周旋和洽

君子獨孑然無朋也 歐陽氏曰大夫既自傷將及禍而又哀衆人不知危亡之可憂猶有以酒食相娛樂者而我獨慙慙然痛也 孔疏時權臣奢富親戚相黨此賢者孤特而自傷也 朱註昔人有言燕雀處堂母子相安自以為樂也突決棟焚而怡然不知禍之將及其此之謂乎

此此彼有屋蔽蔽方有穀民今之無祿天天是桮筇矣富人哀此惇獨

賦也 毛傳此小也藪藪陋也 朱註天禍桀害也 毛傳舒可也

蘇氏曰此此者有屋藪藪者有祿小人得志也今民之無福天既天禍之小人又桀害之富人猶可勝也惇獨則甚矣

正月十三章八章章八句五章章六句

虞惇按父母生我毛云父母文武也彼有旨酒鄭云彼尹氏太師也謂山蓋卑鄭云喻為君子

之道人尚謂之卑皆非是瞻烏爰止鄭云今民
當求明君而歸之如其言是教民叛上也康成
之失此最為大侯薪侯蒸從蘇氏今茲之正即
指正月繁霜從錢澄之之說也

十月之交大夫刺幽王也

鄭箋當為刺厲王作詁訓傳時移其篇第因改之
耳節刺師尹不平此譏皇父擅恣正月惡褒姒滅
周此疾豔妻煽方處又幽王時司徒乃鄭桓公友

非此篇之所云番也是以知然 蘇氏曰小雅無
厲王之詩鄭氏以為十月之交雨無正小旻小宛
四篇皆厲王之詩也其說曰師尹皇甫不得並政
褒姒豔妻不得偕寵番與鄭桓不得同位此其所
挾以為厲王者也使幽王之世師尹皇甫番與鄭
桓先後在事褒姒以色居正位謂之豔妻其誰曰
不可且漢儒異師相攻甚於仇讐苟毛公誠改詩
第則他師將不肯信而韓詩之次與毛詩合此足

以明其非厲王也 逸齋曰竊嘗因是而詳考之
詩十月辛卯日有食之驗之唐厯在幽王六年一
也百川沸騰山冢崩稽之史記幽王二年山川
皆震二也雨無正言周宗既滅指赫赫宗周褒姒
威之之事三也小旻言謀夫孔多發言盈庭謂七
子之徒若厲王監謗道路以目安有孔多盈庭之
刺四也小宛言念昔先人有懷二人先人謂宣王
二人謂文武若厲王先人則夷王也安能懷文武

之事五也 虞惇按竹書紀年幽王元年錫皇父
命二年涇渭洛竭岐山崩三年王嬖褒姒冬大震
雷四年夏六月隕霜五年王世子宜臼奔申皇父
作都於向六年冬十月辛卯朔日有食之其事與
此詩及正月之詩皆合其為幽王詩無疑也 申
公說幽王之時天變見於上地變動於下而姦臣
亂政於外嬖妾敗德於內大夫憂亂亡之將至作
是詩

十月之交朔日辛卯日有食之亦孔之醜彼月而微此日而微今此下民亦孔之哀

賦也 朱註十月夏正建亥之月也 毛傳交日月之交會也醜惡也 朱註微虧也 鄭箋月則有虧此日而虧非其常

毛傳月臣道日君道 鄭箋日月交會而日食陰侵陽臣侵君之象君臣失道災害將起故下民亦甚可哀 孔疏日食者月食之也何休曰不言月食之者

其形不可得而睹故疑言日有食之也歷家為日月
交會之法大率以百七十三日有奇為限然日月行
天道有表裏若月先在裏依限而食者多若月先在
表雖依限而食者少杜預見其參差乃云日月動物
雖行度有大量不能不少盈縮故有雖交會而不食
者或有頻交而食者惟正陽之月君子忌之 蘇氏
曰日食天變之大者也然正陽之月古尤忌之夏之
四月為純陽故謂之正月十月為純陰疑其無陽故

謂之陽月純陽而食陽弱之甚也純陰而食陰壯之甚也交日月之交會也交當朔則日食然亦有交而不食者交而食陽微而陰乘之也交而不食陽盛而陰不能掩也故日食君子醜之大變既見君子知國之將亡國亡則民被其患是以哀之也 朱註歷法周天三百六十五度四分度之一左旋於地一晝一夜則其行一周而又過一度日月皆右行於天一晝一夜則日行一度月行十三度十九分度之七故日

一歲而一周天月二十九日有奇而一周天又逐及於日而與之會一歲凡十二會方會則月光都盡而為晦已會則月光復蘇而為朔朔後晦前各十五日日月相對則月光正滿而為望晦朔而日月之合東西同度南北同道則月揜日而日為之食望而日月之對同度同道則月亢日而月為之食是皆有常度矣然王者修德行政用賢去奸能使陽盛足以勝陰陰衰不能侵陽則日月之行雖或當食而月常避日

故其遲速高下必有參差而不正相合不正相對者
所以當食而不食也若國無政不用善使臣子背君
父妾婦乘其夫小人陵君子夷狄侵中國則陰盛陽
微當食必食雖曰行有常度而實為非常之變矣是
以聖人於春秋每食必書而詩人亦以為醜也

日月告凶不用其行四國無政不用其良彼月而食則
維其常此日而食于何不臧

賦也 毛傳行道度也不用之者謂相干犯也

朱註月不避日失其道也所以然者以四方無善政
天子不用善人也 王氏日月食非其常也然比日
食則以陽侵陰猶為常也 李氏曰春秋日食三十
六月食則未嘗書也豈月未嘗食耶亦以為常故也
許氏曰于何不臧者未知有何不善之應也 春
秋傳晉侯問於士文伯曰詩所謂此日而食于何不
臧何也對曰不善政之謂也國無政不用善則自取
謫於日月之災故政不可不慎也

燭燭震電不寧不令百川沸騰山冢萃崩高岸為谷深
谷為陵哀今之人胡憯莫懲

令力震反與電韻集註叶

騰崩非是

賦也 毛傳燭燭震電貌震雷也 朱註令善也

毛傳沸出騰乘也山頂曰冢 鄭箋萃崔嵬也 朱

註高岸崩陷故為谷深谷填塞故為陵

鄭箋雷電過常天下不安政教不善之徵也百川沸
出相乘陵由貴小人也山頂崔嵬者崩君道壞也林

谷易位君子居下小人處上也變異如此禍亂方至
哀今在位之人何曾無以道德消止之 朱註是宜
恐懼修省改紀其政而幽王曾莫之懲也董仲舒曰
國家將有失道之敗而天乃出災異以譴告之不知
自省又出怪異以警懼之尚不知變而傷敗乃至以
此見天心仁愛人君而欲止其亂也 孔疏按推度
災曰百川沸騰衆陰進山冢峯崩人無仰高岸為谷
賢者退深谷為陵小臨大

皇父卿士番維司徒家伯維宰仲允膳夫聚子內史蹶
維趣馬檮維師氏豔妻煽方處

隔句韻平上通韻

賦也

鄭箋皇父家伯仲允皆字也番聚蹶檮皆氏

也孔疏卿士六卿之外更為都官總統六官之事

也鄭箋司徒掌天下土地之圖人民之數冢宰掌

建邦之六典皆卿也膳夫上士也掌王之飲食膳羞

內史中大夫也掌爵祿廢置殺生予奪之法趣馬中

士也掌王馬之政師氏亦中大夫也掌司朝得失之

事 毛傳豔妻褒姒也美色曰豔 鄭箋敵夫曰妻

毛傳煽熾也

鄭箋王淫於色七子皆用嬖寵方熾之時並處位言
妻黨盛女謁行之甚也雖官有尊卑權寵相連朋黨
於朝皇父則為之端首兼擅羣職足以疾焉 王氏
曰求變異所以用七子七子所以用則以豔妻煽方
處故也 李氏曰羣小用事於外嬖妾蠱惑於內為
之主災變所以疊至也 許氏曰褒姒禍之本皇父

罪之魁

抑此皇父豈曰不時胡為我作不即我謀徹我牆屋田

卒汙萊曰予不戕禮則然矣

平上通韻

賦也 毛傳時是也 朱註作動即就卒盡也 孔

疏汙停水也萊草穢也 鄭箋戕殘也

孔疏小人自矜謂舉無不當皇父以親寵封畿內既
封即築都邑令邑人居之先毀牆屋而後令遷邑人
廢其家業故述其情以責之 鄭箋此皇父豈曰我

所不為是乎言其不自知惡也 嚴氏曰女何為欲
動我以遷徙而不先就我謀遽徹毀我牆屋使我田
不獲治下者汙而高者萊 鄭箋反云我不殘敗女
田業禮下供上役其道當然言文過也此皇父所築
邑人之怨辭 范氏曰前章備舉朝之小人而皇父
實尸之此章專言皇父專恣害及於民也 彭氏曰
三代之君不敢鄙夷其民以從己之欲每有興作謀
及庶人如盤庚遷殷登進厥民而告之三代世守此

道矣

皇父孔聖作都于向擇三有事亶侯多藏不愆遺一老
俾守我王擇有車馬以居徂向

平去通韻

賦也 朱註孔甚也都大邑也周禮畿內大都方百
里小都方五十里皆天子公卿所封也 毛傳向邑
名三有事國之三卿也亶信侯維也 鄭箋愆者心
不欲自強之辭也 朱註徂往也

鄭箋皇父專權足已自比聖人作都立三卿皆取聚

斂之人言不知厭也 孔疏禮畿內諸侯二卿立三卿者自比列國也 陳氏曰擇多藏之人以為卿懼故老在位盡出之不強留一人以保我王 鄭箋又擇民之富有車馬者往居向以實其邑 朱註不忠於上但知貪利以自私也 謝氏曰皇父棄舊臣者德而不用不留一老成以衛王室其不忠大矣平王東遷作文侯之命推原亂本亦曰罔或者舊俊又在厥服西周之亡實兆於此

黽勉從事不敢告勞無罪無辜讒口囂囂下民之孽匪降自天噂沓背憎職競由人

賦也 陳氏曰噂聚談也 蘇氏曰沓重複也 毛傳職主也 朱註競力也

鄭箋詩人賢者見時如是自勉以從王事雖勞不敢自謂勞畏刑罰也 蘇氏曰無罪猶且見讒而況敢告勞乎下民之孽非天之所為也噂沓沓多言相說背則相憎專力為此者人也而豈天哉 孔疏由

在位信讒故民皆競為此以相害

悠悠我里亦孔之痲四方有羨我獨居憂民莫不逸我
獨不敢休天命不徹我不敢傲我友自逸

里痲上去通

韻徹屑韻逸質韻本通不必叶

賦也 嚴氏曰悠悠遠也 毛傳里居痲病也羨餘
也 朱註徹均也

王氏曰幽王之時天下病矣而我所居里則又甚病
也 錢氏曰人皆饒逸我獨憂勞明知天命之不均

而不敢傲我友之自逸所以思故里而不忍言去也
毛傳親屬之臣心不能已

十月之交八章章八句

虞惇按十月之交鄭氏箋謂周之十月夏八月
也讀詩記引什方張氏云詩有夏正無周正獨
此詩為周正可乎漢歷幽王無八月朔食而唐
厯有之議者疑其附會而為此也今從之豔妻
箋作閭妻蓋漢書杜欽傳云然班婕妤賦云悲

晨婦之作戒兮哀褒閭之為郵閭即豔也家伯
維宰今本誤作冢宰鄭康成周禮注引此亦作
維宰今從唐石經及國子監註疏本改正

雨無正大夫刺幽王也雨自上下者也衆多如雨而
非所以為政也

歐陽氏曰古之人於詩多不命題而篇名往往無
義例其或有命名者則必述詩之意如巷伯常武
之類是也今雨無正之名據序所言與詩絕異當

闕其所疑 劉氏曰嘗讀韓詩有雨無極篇序云
雨無極正大夫刺幽王也比毛詩篇首多雨無其
極傷我稼穡八字 朱註幽王之時饑饉喪亂羣
臣有去者有居者此詩乃正大夫離居之後瞽御
之臣所作也 申公說東遷之初大夫有不忠於
王室者瞽御之臣閔之而作

浩浩昊天不駿其德降喪饑饉斬伐四國昊天疾威弗
慮弗圖舍彼有罪既伏其辜若此無罪淪胥以鋪

賦也 朱註浩浩廣大貌 毛傳駿長也穀不熟曰
饑蔬不熟曰饑 朱註疾威猶暴怒也舍置淪陷也

鄭箋胥相鋪徧也

蘇氏曰幽王之亂民之被禍災者無所歸咎曰天實
為之天之生物浩然其若無窮者奈何不長其德既
生之而又斬伐之豈天怒迅烈曾弗圖慮乎彼有罪
者既伏其辜矣置而弗疑可也此無罪者亦與相陷
溺而無不徧何也 李氏曰無可奈何而歸之於天

甚其君之辭也

周宗既滅靡所止戾正大夫離居莫知我勸三事大夫
莫肯夙夜邦君諸侯莫肯朝夕庶曰式臧覆出為惡夜

音豫夕陌韻惡藥韻顧氏分藥陌之半為魚虞之入聲

去入通韻

賦也 孔疏周宗宗周也周為天下宗也 王氏曰

周末滅而曰既滅者滅之形成故也 毛傳戾定也

鄭箋正長也 王氏曰周官八職一曰正蓋六官

之長上大夫也 毛傳勸勞也 王氏曰三事大夫
三公及其屬也 錢氏曰朝朝見也夕夕見也 毛
傳覆反也

朱氏曰君有滅亡之兆臣有離散之心非特無與國
同休戚者亦無與君同休戚者也衆人去而已獨留
衆人逸而已獨勞則雖黽勉從事孰得而知之哉

范氏曰公卿無在公之節列辟無尊王之禮君臣解
體國將滅亡庶王之儆懼而用善乃反出為惡莫之

懲焉

如何昊天辟言不信如彼行邁則靡所臻凡百君子各敬爾身胡不相畏不畏于天

平去通韻

賦也 鄭箋如何乎昊天痛而愬之也 毛傳辟法也 朱註臻至也

朱註陳法度之言而不見信如人行而無所至也然凡百君子豈可以王之為惡而不敬爾身哉 王氏曰世雖昏亂君子不可以為惡自敬故也畏人故也

畏天故也

戎成不退饑成不遂曾我贅御懨懨日瘁凡百君子莫肯用訊聽言則答譖言則退

訊徐邈息瘁反此亦當作

許與墓門同答新序漢書皆作對對字入韻

賦也 毛傳戎兵遂安也贅御侍御也 朱註懨懨

憂貌 毛傳瘁病也 鄭箋訊告也

孔疏兵寇已成不能禦而退饑困已成不能恤而安之但我侍御小臣懨懨憂之羣臣雖知其危無肯告

王者 朱註王有問而欲聽其言則答之而已不敢盡言也一有譖言及已則皆退而離居莫肯夙夜朝夕於王矣其意若曰王雖不善而君臣之義豈可以若是憖乎

哀哉不能言匪舌是出維躬是瘁哿矣能言巧言如流
俾躬處休

賦也 毛傳哿可也

朱註言之忠者世之所謂不能言者也非但出諸口

其身旋見困病 孔疏賢者意雖欲言言則忤物小
人惡直將共害之 毛傳可矣可矣世之所謂能言
也巧言從俗如水轉流使其身安休休然 朱註蓋
亂世昏主惡忠直而好諛佞類如此

維曰于仕孔棘且殆云不可使得罪于天子亦云可使
怨及朋友

賦也 毛傳于往也 鄭箋棘急也

孔疏賢者在朝進退多難今日往仕乎往仕固理也

但居今之世往仕則甚急且危矣 鄭箋不可使者
不正不從也可使者雖不正從也 蘇氏曰直道者
王之所謂不可使而枉道者王之所謂可使也直道
者得罪於君而枉道者見怨於友此仕之所以難也
孔疏朋友之道相切以善今從君為惡故朋友怨
之

謂爾遷于王都曰予未有室家鼠思泣血無言不疾昔
爾出居誰從爾作室

賦也 朱註爾指離居者鼠思猶瘋憂也 毛傳無

聲曰泣血

孔疏於時正大夫離居其友之在朝者思而呼之令
復遷於王都去者不肯以無室家為辭 蘇氏曰居
者於是憂思泣血患其出言而舉皆疾之無與和之
者故詰之曰昔爾之去也誰為爾作室者而今以是
辭我哉 毛傳遭亂世義不得去思其友而不肯反
者也 范氏曰君子閔周之將亡故招其在下之賢

者使遷於王都以繫天下之心 虞惇按此詩之作
必當幽王既弑平王初遷之時故曰周宗既滅靡所
止戾於是正大夫離居無肯從王而遷於東者故曰
謂爾遷于王都王都者東都也王之初遷國勢未寧
人心未定羣臣懷私顧望莫肯出身以衛王室故曰
曰予未有室家以此為辭而此大夫以大義責之欲
使遷於王都以繫天下之望春秋傳瑕禽七姓從王
王賴之而賜之辭旌之盟則當時之從王者蓋無多

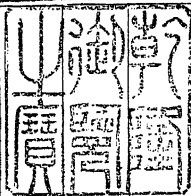
人可知也

雨無正七章二章章十句二章章八句三章章六句

虞惇按首章浩浩昊天無所歸咎之辭詩人凡言天者皆所以責王也箋云王不駿昊天之德非詩意矣斬伐四國云諸侯更相侵伐亦衍說聽言則答二句毛鄭俱失之戎成不退鼠思泣血毛鄭為得朱失之鄭以此詩為刺厲王則十

月之交已辨之矣首章昊天疾威鄭箋作昊天
唐石經亦依鄭作昊天正義云上有昊天明此
亦昊天三章亦云昊天俗本作旻天誤也

祈父之什十篇六十四章四百三十六句



讀詩質疑卷十九